

## فَتَاوَى الْمَلِكِ الْبَنِي

فتنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبده وعمله (وطيقته) وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورماعاً قد مناتنا خرا السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا . ولنمضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر مرة واحدة فان لم تذكره كان لاعدد صحيح لا غفاله

### ﴿ الرابطة عند التقشيدية وطاعة المريد لشيخه ﴾

(س ١٠) من ع . س . ط . في سفاورة

حضرة العالم الفاضل السيد محمد رشيد رضا صاحب « المثار » المثير بمصر قد كثرت الضوضاء والأخذ والرد في هذه الايام بين مجلة « الامام » بسفاورة ومن يثق بها وبين من يسمون أنفسهم أهل الطريقة وأهل البيت وذلك بسبب السؤال الآتي والجواب عنه والمجادلات فيه ولأن المثار هنا له اعتبار عند أولي الابصار أحيانا ان يكون الحكم في هذه القضية لكي تقطع جبهة صوت كل خطيب حيث قد امتلأت الاسماع تقيفا وأعمدة الجرائد سودا والقلوب سبها فتوهم بسط الجواب وبيان الحق بأدلة ودحض الشبه الباطلة ولا بد ان تكونوا قد كتبتم سابقاً في هذا الصدد فترجوكم ان لا نحملوا على ما ليس بأيدينا أثا بكم الله .

أما السؤال المثير للجدال فهو : ما قولكم في الرابطة التي يلزم بها مشايخ الطريقة التقشيدية المريدون ومعناها انه لا يصح منهم ذكر الله إلا بعد احضار صورة الشيخ في قلب المريد ثم بشرع في الذكر مع حضورها ويتركه اذا غفل عنها لانه حينئذ باطل لتمكن الشيطان من المريد فخلو قلبه من صورة الشيخ وان قوله تعالى ( يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا ورابطوا ) دليل لهم وقوله تعالى ( وابتغوا اليه الوسيلة ) أمر بها أي مع التفسير المذكور الى نحو ذلك وجاء في سؤال آخر الى مجلة الامام ان من حق الشيخ ان يمنع المريد عن اجابة أيه وأمه المسلمين اذ

نادياه ولو كان في التزع وكذا منع الزوجة عن زوجها والعكس وقد وقع ذلك هنا ومات المريض حزينا . ويقولون ان الشيخ يربي التلميذ بذلك ومن السؤال أيضاً قولهم يجب على التلميذ متابعة شيخه بدون سؤال أو تردد ولا يجوز له ان يعترض على شيخه ولو رآه على فاحشة لانه كالتلميذ المرسل بالنسبة اليه ولا ينكر عليه ولا قبله وان عقوبة الانكار حينئذ الحرامان واوجبوا على المريد ان يعتقد انه لا يمكن ان يصل اليه مدد ولا خير من ربه الا بواسطة الشيخ لانه الوسيلة له . وللشيخ محلات للسلوك والتقيين يحشر اليها جملة من الرجال الشبان والنساء الثواب يجتمعون بها من غير محرمية بل جلهم جهال بالواجبات العينية وان الذكر وحده كاف للوصول والقرب من الله ولو ترك اكثر الفروض العينية . وقد اجابهم بجملة الامام بالمنع في الجمع وان تلك المبادي مما تبغ ضلال الامة فيها من قبلهم من الامم وان بعضها فيه ميل الى جانب الشرك وقد قتل الامام مائة المفسرون في الرباط الشرعي والوسيلة الشرعية وحرم بان عبادة الله لا تجوز بغير ما شرعه الله وان من زاد فيها كمن نقص منها مبتدع مردود عليه قوله وان الرابطة بالمعنى المذكور في السؤال لم يعلمها النبي احدا من اصحابه ولا علمها الصحابة احدا من التابعين وان تطهير القلوب من الصور والتمثيل ليس باولى من تطهير محلات العبادة منها . وانه يحرم متابعة الشيخ فيما نهى الله عنه ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ومن شرع للعباد ما لم يأذن به الله فهو ضال مضل وان اعظم مرشد واعلم طبيب ديني هو نبينا محمد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم وقد اكمل الله به الدين فلا دواء ديني نافع الا وقد بينه لنا ومن لم تشف أمراض قلبه ادوية القرآن لا تشفى الله مرضه ، وان النبي ارشدنا الى دواء الوسواس وهو ذكر الله ليخنس الشيطان فمن لم يخنس شيطان وسواسه يذكر الله فهو الكاذب ومستحيل ان يخنس لحضور صورة شيطان مثله في قلب موسوس متهوس وما في السؤال من الآداب هو ضد الادب في الاسلام ولم يؤدبنا به النبي ولم يعمل به الصحابة فعلى طالب الحق ان يلزم هدي محمد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم ويجنب البدع الى نحو ذلك .

واعترض اهل الطريقة بزعمهم ان الجنيد والجلاني واضرباها اوجدوا الرابطة بمعناها المشروح اعلاها والزام المريد بما ذكر من الشروط وان لا يمنع المريد الشيخ اي شيء اراده من نفسه او ماله سواء كان ذكرا ام اثنى وان الامام واصحابه خرجوا عن الدين ومروا منه بانكارهم الى نحو ذلك

واناسأل من المثار الخير ابداء ما يراه الصواب في هذا الموضوع مع اليان الشافي فانا الى ذلك محتاجون بعد الايام والساعات والله المسؤول ان يديمكم نفعا للعباد وشجى في خلق اهل البدع والإلحاد آمين  
ع . س . ط

( س ١١ ) من س . س . في ( كوالا لمغور ) في جنوب ميلادي .

سيدي . تصدق في سنا فوره بحلة علمية مليئة بلغة الملايو اسمها ( الامام ) يكتب فيها بعض رجال الاصلاح ومحررها رجل وطني اسمه عباس بن محمد طه وهو من خيرة شبان هذه البلاد علما وعلماء اشتهر اخيرا بمحاربة البدع والخرافات التي ألصقت بالدين . وفي المجلة باب الفتوي وقد سئل منذ اشهر عن الرابطة المعروفة عند اهل الطريقة التقشندية وهي احضار المريد صورة الشيخ في القلب عند الذكر وربطه من جملة الارادة الثامة واستفادة علم الوقاعات حتى يفني تصرفه في تصرف الشيخ أخذا من قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة » . وقوله « يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا وراجلوا واتقوا الله لعلكم تفلحون » . وقوله « يا أيها الذين اتقوا الله وكونوا مع الصادقين » . فأفتى الامام بان الآمرين بفعل هذه الرابطة والعاملين بها ليس لهم مستند من الكتاب او السنة . وان الآيات التي جعلوها سندا لهم لا تدل على مرادهم البتة . ثم اورد اقوال المفسرين كالتلخيص والجلالين في الآيات المذكورة . الخ ما جاء في الجواب . ثم قال - اذا فاحضار المريد صورة الشيخ في قلبه عند الذكر هو إشراك بالله . وهذا مجاهد الاسلام لمحوه . او ما معناه . ثم انحى على اهل الطرق الآن ونسب كثيرا منهم للدجل والتضليل . واورد لثني الرابطة آيتين آية « واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا » . وآية « وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين » . اه بالمعنى

فلما نشرت هذه الفتوى وهاتئ التصريحات التي لم يهد لأحد من قبل هذا الشاب التصريح بها قامت قيامة شيوخ الطرق في هذه المستمرة ونسبوا للإمام ومحرره تضليل عباد الله الصالحين وادعوا العامة ان الامام يسى في حدم المعتقدات وهم الى الآن يحرضون العامة بهجر الامام وعدم الاطلاع فيه . اما الحقير وكثير من متخرجي المدارس الأميرية فبقينا متوقفين حتى يأتينا من عند الاستاذ يان شاف في هذه المسئلة التي نعلم ويعلم الكثير ان لكم القدرح الملقى في حلها والله يقيمكم لنا .

\*\*\*

(ج) لو قلت لاني من أجدر الناس وأحقهم ببيان الحق في هذه المسألة لرجوت ان اكون صادقاً ، واذا بينت السبب في ذلك رجوت أن يدعن له كل عاقل منصف ذلك بأنني قد سأكت الطريقة القشبنديّة وعرفت الخلفي والاخفى من لطائفها وأسرارها ، وخضت بحر التصوف ورأيت ما استقر في باطنه من الدرر ، واقذف أمواجه من الجيف ، ثم انتهيت في الدين ، الى مذهب السلف الصالحين ، وعلمت ان كل ما خالفه فهو ضلال مبين ، وأهد الفصل في المسألة بمبدأ يقرب المراد من طالب الحق فأقول قد عرفنا من طماع البشر وأخلاقهم ان يأثموا ما أخذوه بالرضا والتسليم ويأنسوا به فاذا وجدوا لم يخالفوا فيه تعصبوا له ووجبوا قواهم الى استنباط ما يؤيده ويثبت ويدفع عنه هجمات المخالفين لهم فيه لا يلتفتون في ذلك الى محري الحق واستبانة الصواب فيما تازعوا فيه . ولولا فسو هذا الخلق في الناس لما بقيت الاديان والمذاهب والأحزاب والشيع والحق في كل منها واحد لا تعدد فيه

ثم إن من اخلاق البشر أيضا ان لا يجتمعوا على شيء الا اذا اعتقدوا ان فيه خيرا لهم وقد يكون هذا الاعتقاد لبعضهم عن نظر واستدلال او تجربة واختبار وللبعض الآخر عن اتباع وتقليد لمن اعتقدوا فيهم الفضل والكمال

على هاتين القاعدتين بني التعصب للمذاهب والطرق في جميع الملل وعليه يخرج أخذ كثير من اهل الصلاح والتقوى والعلم والعمل بالرأية في الطريقة القشبنديّة وبغيرها من البدع التي لم تكن على عهد السلف في غيرها من الطرق وبكثير من القواعد والمسائل في مذاهب المتقدم والمتكلمين الذين جاؤا بما لم يكن عليه السلف الصالح

يذهب الرجل المشهور بالصلاح او العلم الى شيء يظهر له بحسب اجتهاده انه حق او خبر فبقية آخر من عن استحسان لما استحسنته ومعرفة بدليله او عن محض التقليد فاذا خالفهم غيرهم فيه عدوهم متعصبين لم تعصبا لما هم عليه فيقوى انخلاف ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك وهم الذين يحكمون الدليل ويتحرون به استبانة الحق فاذا ظن ايم ولو على يد الخصم ولسانه اتوا اليه مذعنين، وقلوه راضين مطمئنين اذا تدبرت هذا فاعلم ان ائمة الصوفية وكبراءهم ما وضعوا هذه القواعد من الرابطة وطاعة الشيخ المسلك طاعة عمياء مطلقة حتى من قيود العقل والشرع عند الغالين وغير ذلك من الاصول والقواعد الاعن علم ونجربة واختبار وصلوا بها الى مرتبة اليقين بان ذلك مفيد لهم وموصل الى الغاية التي يقصدونها بطريقهم . واعني بالعلم هنا علم النفس من حيث ادراكها وشعورها ووجداتها وصفاتها واخلاقها . وقد كان مثلهم في ذلك كمثل علماء الكلام الذين بحثوا في الموجودات وبنوا عليهم الالهي عليها وكل منهما اذا وجد في علمه ما يخالف ظواهر الشرع لجأ الى التطبيق بالتأويل والتفاس ما يؤيده من القرآن العزيز والحديث الشريف وقد يتحمل لذلك ويتكلف اذا اعترض عليه . كذلك فعل المشككون الذين زعموا ان الافلاک التسعة في الهيئة اليونانية هي السموات والكروبي والعرش وكذلك فعل بعض اهل الطريق فيما ذكر في السؤال وما لم يذكر فيه من تأويل الايات التي زعموا انها تدل على مشروعية ما يسمونه الرابطة والتوجه ولا دليل في شيء منها على ذلك .

لو كان في الشرع دليل على ان ذلك مطلوب في الدين لما خفي عن الصحابة والتابعين بل لأمر به النبي صلى الله عليه وسلم وعمل به وتواتر عنه لانه مما يتعلق بمجهر الدين وهو عبادة الله ومعرفته فلا يقاس على ما يمكن ان يستنبط من القرآن من اسرار الكون التي لم تؤثر عن الصدر الاول

قال السيد الآلوسي القشبي في باب الاشارة من تفسير سورة الجمعة : « وذكر بعضهم ان قوله تعالى « وزيكبه » بعد قوله سبحانه « يتلو عليهم آياته » اشارة الى الاوضة القلبية ، بعد الاشارة الى الاوضة القلبية السانية . وقال بمصوله الامانية المرشدين فيكون مرادهم اضاءة الانوار على قلوبهم حتى تخلص قلوبهم

وتزكو نفوسهم ، وهوسر ما يقال له التوحيد عند السادة التقشدية ، وقالوا بالرابطة ليتها يركتها القلب لما يقاض عليه ، ولا اعلم لثبوت ذلك دليلاً يعول عليه عن الشارع الاعظم ، صلى الله عليه وسلم ، ولا عن خافائه رضي الله عنهم ، وكل ما يذكره في هذه المسألة ويمدونه دليلاً لا يخلو من قاذح بل أكثر تمسكهم فيها تشبه التمسك بجبال القمر ، ولولا خوف الإطباب لذكرتها مع ما فيها . ومع هذا لا أنكر بركة كل من الأمرين - التوجه والرابطة - وقد شاهدت ذلك من فضل الله عز وجل . وأيضاً لا أدعي الجزم بعدم دليل في نفس الامر وفوق كل ذي علم عليم ، ولعل أول من أرشد اليها من السادة وجد فيها ما يعول عليه ، أو يقال يكفي للعمل بمثل ذلك نحو ما تمسك به بعض أجلة متأخريهم ، وإن كان للبحث فيه مجال ، ولأرباب القال في أمره مقال ، ، اهـ

فأنت ترى هذا العالم الجليل الواسع الاطلاع الواقف على ما قال أنصار هذه الطريقة في الاستدلال على الرابطة والتوجه لم يثبت لها على دليل ، ولم يرده شيء مما قيل ، ولكنه قد راعته مكانة من جرى على ذلك من الصالحين ، وأرضاه ما وجد لها من الأمر في قلبه وكذلك كان هذا العاجز علة شين ، فإني قد وجدت أثر الرابطة والتوجه في نفسي : رأيت ما لم يراه من الناظرين ، وسمعت ما لم يسمعه من المصنفين ، وسمعت ما لم يكن يشم الحاضرون ، ولا أحب شرح ذلك في المنار ولا الخوض في علله وأسبابه ، ما ذكرت هذه الإشارة الا ليعلم السالكون لهذه الطريقة بالفضل اني لست منها كما يقال في المثل « من جبل شيداً عاداه » وإنما اتكلم فيها عن عرفان ، وأحكم فيها بسلطان ،

أقول : إن التوجه والرابطة ليسا من الدين في شيء ، ولا يجوز ان يعدا من العبادة المشروعة في الاسلام ، ولكن لا أقول بكفر كل من عمل أو يعمل بهما ، وإنما أخشى ان يكون بعض المتفادين لهذه الطريقة قلداً من غير علم بالشرع ، وعرفان بحقيقة النفس ، أقرب الى الوثنية منهم الى التوحيد ، فيما يكون بين الشيخ والمريد ، بل أجزم بأن من ذلك ما هو شرك جلي أو خفي ، وإن كنت لا أجزئ دمي شخص معين به ، يمكن للمريد العارف بمقيدة الاسلام ان يجمع بين التوحيد وبين تحيل شيخه

عند ذكر الله عز وجل بأن يتخيل أنه جالس في حضرته يراقب أذنه وحسن وقبلة في ذكره، كما يذكر الله أو يقرأ القرآن أو العلم بحضرته، وهو يعتقد أنه لا ينفع ولا يضر، ولا يقصد قبل العمل، وإنما يُصمد في ذلك إلى الله تعالى وحده. فكل هذا لا يمد مشركاً لشيء مع ربه، وهو لا يشغله تخيله لشيء عن ذكره، إذ لا يستصحب الصورة المتخيلة عند تصور معنى كلمة التوحيد، وذلك سهل على مريده كما يقرأ القرآن أو غيره من كتب الفنون أمام شيخه ولا يشغله وجوده عن فهم ما يقرأ. ومع هذا لا يجوز له أن يحكم بأن هذا الأمر مطلوب في الشرع بل يكفي بأن يتنفع بما جره من غير مخالفة لنص من نصوص الشرع

وأما استمداد الهمة من أرواح الشيوخ فقد ضل فيه كثيرون كضلال الذين يعتقدون أن لشيوخهم سلطة غيبية يتصرفون بها في النفوس والآفاق وأنهم بذلك وسطاء بين الله وخلقه يقرؤونهم إليه زلفى إذا أرادوا كما كانت تقول الجاهلية في آلهتها. على أن للسؤال أصلاً بعد من مباحث علم النفس لا من الدين هو منشأ ضلال المفتونين عن تجربة ووجدان يظن الجاهل منهم أنه من الحقيقة المخالفة للشرعية، ويعلم العارف المحقق أنه لا خلاف في الفعل، ولا منشأ للضلال إلا الجهل

قد جرب أهل الطريقة أن يتوجهوا بهمهم وأرادتهم إلى بعض شيوخهم الصالحين أو إلى بعض الصحابة أو النبيين قاصدين أن تتصل أرواحهم بأرواحهم وتستمد منها قوة ما فيجدوا لذلك في نفوسهم أثراً حقيقياً لا يمكن لأحد أن يكابرهم فيه كما لا يكابر أحد ولا يشكك في شعوره بالفرح والسرور أو الغم والحزن. فإذا قيل لمن جرب ذلك من الجاهلين بالشرعية أنه يخالف لها فإنه يشك في حقيقة الشرعية ولا يشك فيما هو فيه إلا أن يجمع له ينهها. ومثل ذلك قالوا أن سالك الطريق عرضة للزيف والكفر إذا لم يكن له شيخ من العارفين الجامعين بين علم النفس وعلم الشرع فيبين له في مثل هذه المسألة أن هذا الأمر الذي يراه في نفسه من التوجه هو أثر طبيعي له ليس من الخوارق ولا من السلطة الغيبية التي لا تكون إلا لله وحده وإذا رآه مرتقياً في سلوكه يبين له أن براهمة الهند يعرفون التوجه والرابطة ويؤثر عنهم كثير من الخوارق الصورية والمادية، التي لا تخرج عن السنن النفسية والخوارق

الروحانية ، ولكنهم في توجيههم وربطتهم دون السادة الصوفية ، لأن الرابطة والتوجه عندهم من المقاصد التي يقفون عندها ، ويرضون من رياضتهم بثمرتها وأثرها ، وهما عند الصوفية من الوسائل التي يعرفون بها نفوسهم ، ويرجعون منها الى ان يصلوا الى معرفة ربهم ، فالاشتغال بها كاشتغال العالم الطبيعي بمعرفة خواص الماء والبخار والكهرباء والضوء فان كانت يقصد بذلك معرفة هذه الاشياء لذاتها مما ينتفع به في هذه الحياة المادية كان مثله كمثل البرهمي في التوجه والرابطة لا يزيد عن كونه عالما ماديا ، وان كان يقصد بها مع ذلك معرفة الله بمعرفة حكمه واسراره في خلقه كان مثله كمثل الصوفي في التوجه والرابطة وصار عالما ربانيا ، فالامور بالمقاصد والارادات ، كما ينادي ذلك في تفسير ما في صدر هذا الجزء من الآيات ، اذا عرفت هذا وهو ما عليه محققو العارفين من الصوفية تبين لك ان مسألة التوجه والرابطة من المسائل التي تعد من وسائل علم النفس وليست بمعد ذاتها من الدين فيستدل عليها بالآيات والاحاديث ، وان علم النفس كعلم الآفاق قد يكون بالارادة طريقا لمعرفة الله تعالى وبالتصديقية عبادة له كما تكون جميع العلوم الدنيوية كذلك . والاصل في ذلك عند الصوفية قوله عز وجل ( ٤١ : ٥٣ ) سنبهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق ، اولم يكف ابراهيم علي كل شيء شهيد ٥٤ الا انهم في مرة من قراء ربهم الا انه بكل شيء محيط ) ولما كان محيطا بكل شيء كانت معرفة غاية كل شيء موصلة اليه اذا قصد بها ذلك . ولذلك قالوا ان الله طرائق ، بعد انقاس الخلائق ،

وهنا ثلاث مسائل لابد من التصريح بها وايضاها ايضاها لاليس فيه . ( احداها ) ان كل علم حقيقي يمكن ان يكون عبادة محدودة في الاسلام اذا حسنت فيه التبة وأريد به معرفة الله ومعرفة سننه وحكمه في خلقه وكذلك كل عمل نافع يراد به دفع الاذى عن عباد الله وايصال الخير اليهم . ولكن العبادة في ذلك قلبية لاصورية فلا يقال ان علم الضوء والكهرباء وعمل الادوية وصنع الآلات مما يكون مع حسن التبة من العبادات المشروعة في ذاتها التي تلمس لها الدلائل من الكتاب والسنة . ومثلها في ذلك التوجه والرابطة في الطريقة



( المسألة الثانية ) إن العبادة المشروعة لذاتها التي يطالب المسلمون بها هي ما نطق به القرآن الكريم أومضت به السنة النبوية وجرى عليه جمهور السلف وما عدا ذلك فهو بدعة والبدعة في الدين لا تكون الا ضلالة كما ورد في الحديث واما البدعة التي تعتبرها الاحكام ، ويقال ان منها ما هو حلال وما هو حرام ، فهي البدعة في أمور الدنيا علومها وأعمالها كما يدل عليه حديث مسلم « من سن سنة حسنة فله أجرها » الخ

( المسألة الثالثة ) ان جميع ما ينتدعه الناس من وسائل النفع والخير في العلم والرياسة والأعمال بشرط في جوازه ان لا يكون مخالفا لما هو مقطوع به من أمور الدين . فاذا فرضنا ان التوجه والرابطة يتأفان ما هو مقطوع به في الاسلام فانه لا يحل للمسلم العمل بهما . وقد علمت انهما يختلفان باختلاف العالم العارف والجاهل المقلد ومن هذه المسألة أنقل بك الى القسم الثاني من الاستفتاء وهو ما يفرضون من طاعة المريد لشيخه ولو في المعصية ، وعدم انكاره عليه وان فعل المنكر ، واعتقاد انه لا يقبل له عمل ولا يصل اليه خبر الا بواسطة ، ومثل هذا مما لا يحتاج فيه الى سؤال ولا جواب فان وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر صريح في القرآن والأحاديث ومضت به السنة فهو معلوم من الدين بالضرورة بحكم الفقهاء برده منكره ولم يستثن الله ولا رسوله مشايخ الطريق من هذا الحكم بل كان الصحابة يسألون النبي صلى الله عليه وسلم عن أمور ينكرونها في أعمال الدين كالسجود في الصلاة أو أعمال الدنيا كالحرب وتديرونها حتى يفسرها لهم ويفرق بين ما هو عن ربي وما هو عن سبه أو اجتهاد غيره أفضل منه . والصوفية المحققون لا يشترطون على المريد الا حسن الفطن بشيخه والادب في سؤاله وما عدا ذلك فهو من غلو التقديس ، أو من دسائس الشياطين . ولا يقولون ان عبادته لا تقبل ولا يصل اليه خبر من ربه الا بواسطة شيخه بل يقولون انه لا يصل الى المقصد من سلوكه الا بمرية شيخه . وهذا صحيح في الغالب

و . ما حاشا به على شجرة « الامام » من « ان الجني والجيلاني وأضرابهما جميعا لا يهتدون فيهم سويي البطلان عند كل أحد يعرف ما هو الاسلام اذ من تقرر به اليقين لا ينسحب من خلق الله ان يوجب على عباد الله أمراً دينياً الا رسل

الله بإذن الله وهذا الغلو في إجلال المشهورين هو سبب التقليد من شأفاد كل دين  
 وإذا كانت المسألة بدئية عند كل من يعرف الاسلام ، فهي من أعظم  
 المشكلات عند جملة العوام ، لأن الكثيرين منهم لا يعرفون من الاسلام شيئاً  
 سلطان على نفوسهم الا ما يسمعون عن الرجال الصالحين ولا علاج لمولانا الانعيلهم  
 ماهو الاسلام مع الحكمة التي يجمع فيها بين الحق وبين الادب عند ذكر  
 أهل العلم والتقوى وبين انهم غير معصومين من الخطأ وأن كثيراً مما ينقل عنهم  
 لا تصح نسبة اليهم ، وأن افضل ما يكرمون به هو عدم الثقة بما ينقل عنهم اذا كان  
 مخالفاً للشرع ، لا مخالفة للشرع اذا ادعى بعض الناس انهم خلفوه ، فان ذلك تقديم  
 لهم على الله ورسوله ، ثم تحمين الظن بنبههم وقصدهم فيما اخطأ اجتهداهم فيه وان  
 الجهد المخطئ منهم يؤجر على اجتهداه ولكن لا يتابع عليه ،

واتي اذكر شاهداً واحداً من خطأ أئمة الصوفية والعلماء في اجتهداهم المتعلق  
 بالتصوف وهو خطأ الإمام الغزالي - الذي صرح غير مرة بأن كتابه الاجاء كان  
 استاذي الاول الذي حجب الي العلم والتصوف - ليقاس عليه خطأ من لا يشق له غباراً  
 من الشيوخ الصالحين المشهورين ومنه يعلم ان كل اجتهد خالف الكتاب والسنة  
 فليس من الدين

كان الغزالي في سياحاته ايام تصوفه يزور المشاهد وقال ان قبور الانبياء والصالحين  
 تزار للاعتبار بتذكر الموت والآخرة والتبرك ، فزاد على ما ورد في حديث الإذن  
 بزيارة القبور ما سماه التبرك . ويعني بما يجده الزائر السالك لطريق الآخرة عند  
 زيارة المشاهد من الخشوع والحال التي تزيد رغبة في الآخرة واعراضاً عن  
 الدنيا . واستدل على مشروعية هذا ونحوه مما لم يرد في الشرع كالرابطة التي نحن  
 بصدد البحث فيها بمحدث « من يورك له في شي . فليزمه » كأنه يقول انا وجدنا  
 لذلك فائدة في نفوسنا زادت في خشوعنا ووجد ان الدين في قلوبنا وذلك هو  
 البركة لان معناها الزيادة وقد امرنا الشارع بلزوم كل شي . ترى فيه بركة لنا فنحن  
 عاملون بأمره في ذلك

الخطأ في هذا من وجهين (أحدهما) ان الكلية ممنوعة فأننا لو جعلنا للأنبياء والصالحين صوراً وتماثيل تمثل لظواهرها هيأتهم في الخشوع والوقار لكان لها في نفوس الناظرين إليها من التأثير ما ليس لرؤية قبورهم المشيدة المشرقة كما نرى ذلك عند غيرنا من الملل وهذا التأثير هو السبب في اتخاذ النصارى للصور والتماثيل في كنائسهم والنزالي لا يميز هذا في الاسلام ومثله بناء المشاهد للصالحين وتشريف قبورهم واتخاذ المساجد عليها نعي عنه كما نعي عن الصور والتماثيل فثبت انه لا يجوز لنا ان نحدث في الدين ما ليس منه وان كان إحداؤه لفرض صحيح وقصد حسن بل تتبع فيه ما جاء به الكتاب والسنة وجرى عليه سلف الامة ونجمل اجتهادنا في اختيار النافع لنا محصوراً فيما فوض اليانا من الاستقلال بأمور ديننا .

(والوجه الثاني) ان الحديث الذي أورده يدل على ما ذكرناه من التخصيص بأمر الدنيا دون ما استدل به عليه من جملة في أمر الدين . إنه أورد الحديث باللفظ الذي اشتهر به على الالسة ولم يروه به أحد . وما ذكره السيوطي في الدرر المنتثرة من عزوه الى ابن ماجه يهد إبراده بهذا اللفظ غير مراد بظاهره وإنما مراده ان ابن ماجه رواه المعنى وقد ذكر نص رواية ابن ماجه في الجامع الصغير وهو « من أصاب من شي . فليزمه » وقال انه رواه عن أنس وعائشة . أقول وقد أخرجه ابن ماجه في أبواب التجارة والكسب من حديث أنس بهذا اللفظ الذي ذكره في الجامع الصغير ومن حديث عائشة بلفظ آخر وهو « عن نافع قال كنت أجهز الى الشام والى مصر فجهزت الى العراق فأتيت عائشة أم المؤمنين فقلت لها يا أم المؤمنين كنت أجهز الى الشام فجهزت الى العراق فقلت لا تفعل مالك ولتجرك فأتيت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « اذا سبب الله لاحدكم رزقاً من وجه فلا يدعه حتى يتغير له أو يتكر له » تقول له مالك ولتجرك القديم الذي تعودت الرجح منه حتى تركه وتقدم على ما يتجهل ؟ الزم ما رأيت الرجح فيه . ومعلوم ان الاوامر والنواهي المتعلقة بأمر الدنيا كهذا الامر لا يعد من التكليف الديني الذي يجب امتاله شرعاً وإنما بسميه علماء الاصول أمر إرشاد يعتبر به ويعرض على المصلحة

ولا يقال إن حديث أنس عام لان عمومته في بابها على انه روي بلفظ « من

أصاب بالأم من شيء، كما هو ظاهر حاشية ابن ماجه، ولأن هناك دليلاً يمنع جريانه في أمر الدين وهو ما ذكرناه في الوجه الأول. على أن في سنده فروقاً بأبونس عن هلال. قال الذهبي في الميزان مختلف فيه ليس بقوي وقد ضعفه الأزدي. ولم يكن الغزالي في أيام تصوفه وزمن تأليفه إلا حياً، يبحث عن علل الحديث وإنما كان يستدل ويستنبط ما يتعلق بالفضائل من كل ما يراه في الكتب حتى كتب الصوفية ولذلك وقع في الأخطاء كثير من الأحاديث المنكرة والضعيفة والموضوعة. وقد عكف على الحديث واعتصم بمذهب السلف في آخر عمره وإن اهتدى إلى حقيقة مذهب السلف قبل الانقطاع إلى الحديث وإذا كنا معشر المسلمين نتخذ أن الأولياء والصوفية غير معصومين من الخطأ وكنا نشاهد الخطأ الصريح في كتبهم وزياراتهم يخالف بعضهم بضاً ويرد بعضهم على بعض فهل يصح أن نجعل أقوالهم وأعمالهم أصلاً من أصول الدين وخلاصة القول أن التوجه والرابطة ليسا من عبادات الإسلام ولا دليل في عمل كونها مشروعين ومن جعلها عبادة مشروعة في ذاتها فقد دخل في عداد الذين قال الله فيهم (٢١:٤٢) أم لم شركاء. شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقوله في بيان أصول المهرمات (٣٣:٧) وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون) وإن اتمة الصوفية المحققين لا يجعلونها من الدين وإنما يجعلها بعضهم من وسائل مرقاة النفس فما عندهم من قبيل الوسائل التي تتخذ الآن لما يسمونه استحضار الأرواح وفي كل منها لا بد من الوساطة، وإن المقلدين في الطريقة النشيدية وغيرها عرضة للضلال والشرك الجلي أو الخفي إذا تمسكوا بهذه الظواهر التي لا يعرفون مراد العارفين بها فيجب عليهم اتقاء ذلك وإحكام عقيدة التوحيد التي منها أن الشيوخ الأولياء بل والأنبياء لا يملكون لأنفسهم ولا للناس ضراً ولا نفعاً ولا هداية ولا غيرها كما صرح به الكتاب العزيز في آيات كثيرة وأن يحسنوا الظن بمن قال بالرابطة من الصالحين وقد بينا مرادهم عن علم عرفان وهو سر من أسرار التصوف أفشيته للضرورة والإرشاد وإن يستمد مع محبين الظن بهم أنهم ليسوا حجة في الدين وأنهم لا يطلعون في معصية الله. ومن أراد أن يزاد نوراني هذه المباحث فليخطر جزء الترجمة من تاريخ الأستاذ الأمام فإن فيه بياناً لا يجهده في كتاب

## ﴿ وجه المرأة الحرة ﴾

(س ١٢) من محمد رحيم افندي الشفي في « زويله باشي » بسبر (روسيا)

الفاضل الجليل والعالم النبيل السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الأغر دمت بالرز والكرامة. اما بعد فقد كنت المباحة والمناظرة في حق وجه الحرة في طرفنا فبعض العلماء قالوا ليس بفرض ستر وجه الحرة لحديث عائشة رضي الله عنها أخرجه أبو داود وابن مردويه واليهي ان اسماء بنت أبي بكر دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق فأعرض عنها وقال « يا أسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض لم يصلح ان يرى منها الا هذا وهذا » وأشار الى وجهه وكفه وبعضهم قالوا ان ستر وجه الحرة فرض وان لم تستره تكون آئمة عند الله لقول عائشة رضي الله عنها احدى عينها عشت لاندفاع الضرورة (كذا) أخذته القهستاني والزاهدي فلامول من سيادتكم ان يبين الحق من الاقوال لرفع النزاع من بين الناس

(ج) حديث عائشة لا تنهض به الحجة فانه مرسل وفي اسناده من تكلم فيه والاصل في المسألة قوله تعالى (٢٤ : ٣١ ولا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها) فقد روي عن ابن عباس انه قال : الظاهر منها الكحل والخدان وفي رواية عنه : الزينة الظاهرة والوجه وكحل العين وخضاب الكف والخلام . وعن سعيد ابن جبير والضحك : الوجه والكف . وعن عطاء : الكفان والوجه . وسئل الأوزاعي عن قوله تعالى « الا ما ظهر منها » فقال : الكفين والوجه ذكر ذلك كله ابن جرير في تفسيره وذكر أقوال من قالوا انها الثياب والخلي أو الوجه والثياب ثم قال : وأولى الاقوال في ذلك بالصواب قول من قال غني بذلك الوجه والكفان يدخل في ذلك اذا كان كذلك الكحل والخلام والسوار والخضاب . وانما قلنا ذلك أولى الاقوال في ذلك بالتأويل لاجماع الجمع على ان على كل مصل ان يستر عورته في صلاته وان للمرأة ان تكشف وجهها وكفيها في صلاتها وأن عليها ان تستر ما عدا ذلك من بدننا الا ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه اباح لها ان تبديه من

ذراعها الى قدر النصف . فاذا كان ذلك من جميعه إجماعاً كان معلوماً بذلك ان لها ان تبدي من بدننا ما لم يكن عورة كما ذلك للرجال لان ما لم يكن عورة فغير حرام إظهاره ، واذا كان لها إظهار ذلك كان معلوماً انه مما استثناء الله تعالى ذكره بقوله « الا ما ظهر منها » لان كل ذلك ظاهر منها . وقوله « وليضرن بخمرهن » على جوبهن ، يقول تعالى ذكره « وليقين خمرهن » وهو جمع خمار على جوبهن ليسترن بذلك شعورهن وأعناقهن وقرطهن . اهـ كلام ابن جرير

والجوب جمع جيب وهو فتحة القميص على الصدر وكانت المرأة تضع الحمار على رأسها وتسله الى الورا ، فيظهر عنقها وصدرها فأمر بأن يحملن طرفه على الجيب ليسترن عنق الصدر . ولم يؤمرن بوضعه على الوجه فلو لم يقل الا ما ظهر منها لكان يصح ان يقال ان كشف الوجه باس على أنصر لا باسفة فكيف وقد أمر بستر الجيب ولم يأمر بستر الوجه . وانهيك بحكاية ابن جرير لإجماع على ذلك وهو ما كان عليه النساء في عهد السلف فقد كن يأتين المساجد ويشين الأسواق ويسفن الجرحى في موقع القتال ويحطس على الرجل ويدفنن الامراء والحكام . فعلن ذلك وأمثاله مكشوفات الوجوه . ومن حال في أرض المساجد في الاقطار المختلفة يرى ان أكثرهن يخرجن مكشوفات الوجوه ولا يسترنه منهن لأمص نساء المدن وهي عادة حكمت بها غيرة الرجال عند ما دخل المسلمون في الحضارة وانفسوا في الترف الذي يستلزم الفسق والفجور ولذلك ترى أكثر النعمانية علة وجوب ستر المرأة وجبها عن الرجال بخوف الفتنة وابتداء هذا البحث والخلاف في القرن الثاني هل يمكن لمكابر ان يقول ان النساء كن يصلين مكشوفات الوجوه في مسجد الرسول ( ص ) في حياته ولا يراهن أحد ؟ اذا كابر أحد نفسه وقال بمحتمل ان الرجال لم يكونوا يرون النساء في المسجد لانهم يصلين وراءهم ولا يحش ان يقال له انهم كانوا يرونهم قبل الصلاة اذ كن ينتظرن الجماعة معهم بعد ما عند الانصراف كما هو مأثور مشهور - فهل يسه نفسه ويقول ان الرجال لم يكونوا يرون وجوه النساء وأيديهن في أثناء أعمال الحج من طواف وسمي ووقوف بعرفة وحولان في أرض الحرم ومعلوم لكل من يعرف احكام الحج في الاسلام ان كشف المرأة

وجها في الإحرام واجب ومن النساء من تحرم بالحج من أول أشهره فتكون أكثر من شهرين محرمة مكشوفة الوجه واليدين أينما كانت وحيثما حلت وهي مع الرجال في جميع الاعمال

ومن نظر الى كلام فقهاء القرون الوسطى الذين وجعوا تحريم النظر الى الوجه والكفين بمجرد انهم لم يأتوا عليه بدليل من الكتاب ولا من السنة ولا من عمل أهل الصدر الاول وانما علوه بخوف الفتنة وسد الذريعة وقد قالوا بحرمة النظر الى وجه الأرمدة وعلوه بذلك العلة ومن العجب ان امام الحرمين من الشافعية اغتر بمنع احكام النساء من الخروج في زمنه وظن ان عليه جميع المسلمين

قال الرملي في شرح المنهاج عند تصحيح المتن لحمة النظر الى وجه المرأة وكفها حتى عند الامن من الفتنة : « والثاني لا يحرم ونسب الامام للجمهور والشيخان لكثيرين وقال في المعتبر انه الصواب . وقال القيني الترجيح بقوة المسدك والفتوى على ما في المنهاج وما نقله الامام من الاتفاق على منع النساء أي منع الولاية لمن معارض لما حكاه القاضي عياض عن العلماء انه لا يجب على المرأة ستر وجهها في طريقها وانما ذلك سنة وعلى الرجال غض البصر عنهن للآية وحكام المصنف عنه في شرح مسلم وأقره عليه « الخ ما ذكره ومنه انه يحرم النظر الى المرأة المثبتة التي لا يرى منها غير عينيها ومحاجرهما والى السجوز والمشوهة

وفي حاشية المقنع من كتب الحنابلة « لا يجوز له النظر الى الاجنبية قصداً وهو المذهب . وقال القاضي يحرم النظر الى ما عدا الوجه والكفين لأنه عورة ويباح له النظر اليها مع الكراهة اذا أمن الفتنة ونظر بغير شهوة وهذا مذهب الشافعي . قال في الانصاف : وهذا الذي لا يبع الناس غيره خصوصاً للجيران والأقارب غير المحارم الذين نشأ بينهم » ثم نظر في هذا بأن فيه تجريباً للفاسق وهو يخاف لمقاصد الشرع في إصلاح أمر الدنيا والآخرة . وبمثل هذا صرح الحنفية مع أن الجميع يروون عن أئمتهم ان الوجه والكفين غير عورة وعن ابن عباس تفسير الآية بذلك أقول مسألة الخوف من الفتنة المارضة أو سد ذريعتها لا يصح ان يجعل دليلاً لتفريق حكم من احكام الدين التي كان عليها السلب بمحض أو لإباحة تغييراً معلقاً كان

يقال مثلا ان صلاة النساء مع الرجال في المساجد حرام في الاسلام بناء على ما يقولون به من فساد الزمان ، ومثله كشف المرأة وجهها . وانما يصرح بان حكم الاسلام هو كان الذي عليه السلف اتباعا للكتاب والسنة ولكن اذا عرض ما يمنع من العمل به بناء على قاعدة دره المفاسد فاننا نمتنع عنه مادامت المفاسد متوقفة

لخاف الجواب ان كشف المرأة لوجهها هو الاصل الذي كان عليه الناس واقره الاسلام بل اوجبه في الاحرام وادعا حرمة في أصل الدين جناية على الدين ونحكم فيه بالرأي أو الهوى وإثبات للهرج والعسر فيه وقد نفاها الله عنه لأن أكثر المسلمات يشق عليهن ذلك مع الحاجة الى العمل والسفر وان تحملهن من نساء الامصار من تعودنه أو من كفتن الثروة مزاوله الاعمال . ودعوى خوف الفتنة من كشفهن لوجوههن لا تسلم على اطلاقها فاننا نعرف من نساء الفلاحين والبدو السافرات من تقطع بأنهن أبعد عن الرية من نساء المدن المنتقات ، ولكن المرأة التي تعلم ان في كشف وجهها مسدة يحرم عليها كشفه بلا شك

### ♦ احترام المسلم لشعائر غيره الوطنية والدينية ♦

(س ١٣ و ١٤) من ج ١٠ بمصر

جناب الاستاذ العالم الشيخ رشيد رضا المحترم

حبذا لو تكرمتم بإبداء معلوماتكم السديدة وآرائكم المفيدة عن السوالين الآتين وما ذلك الاحبا في الافادة والاستفادة .

١ — هل يجوز لأحد المسلمين ان يراعي شعائر الدولة التابع لها أم لا ؟  
مثلا اذا فرض وجود بعض المسلمين التابعين لدولة مسيحية كالروسيا وغيرها هل يتحتم على الرعايا المسلمين في مثل هذه الاحوال ان يجاروا الشعب في شعائره مع وجوب المغايرة في الاحتفالات الدينية بمعنى هل يليق بهم أن يقووا بالاحترام اللازم اقبصر أولهاكم اذا مر في الشوارع أو قابله في محله كما تفعل الرعية التي على دين ملكها أو حاكمها . وهل يشارك المسلمون في اقامة الاحتفالات التي تقوم



بها الدولة التابعين لها كاحتفالها بعيد ملكها أو بعيد وطني أو يجب تجنب مثل هذا الاحترام وهذه الاحتفالات بغير الملوك المسلمين .

٢ -- هل يجوز للمسلم احترام شعائر غير الدينية أم لا ؟

مثلاً إذا أراد أحد المسلمين دخول كنيسة مسيحية أو ما شاكلها وطلب منه رفع عمامة أو محاراة الشعب في عوائده الدينية هل له أن يفعل هذا أم يمتنع .  
هذا ما أردنا الاستفهام عنه من عالم خير مثلكم فنرجو الإجابة أما عموماً في  
مجلتك الزاهرة أو خصوصاً باسمي والسلام

(ج) أما الاحتفالات والشعائر الوطنية فيباح للمسلم أن يشترك فيها مع أهل وطنه ما لم ينتهك على محرم في الإسلام كشراب الخمر على اسم الملك الذي يسمونه التخب وأما الشعائر الدينية فلا يجوز للمسلم أن شارك في عبادة الممسين فيها كأن يصلي معهم كصلاتهم الخاصة بهم كشي تكون منهم في الكعبة وهم مكشوفو الرؤوس متوجهون إلى قبلتهم وإن . يقل قولاً يحضره الإسلام . ولخطور في هذا المقام يرجع إلى أمرين - أحدهما الأيمان بما هو في الإسلام كعظيم صور الانبياء والصالحين أو طلب الخير أو دفع الشر منهم . وثانيهما العمل الديني الخاص بغير المسلمين بحيث لو عمل المسلم لعمده رآه منهم هذا ما اتفق عليه المتفقين في علم وأهلنا فصل القول في ذلك بعد

### ﴿ حديث علماء أمي كاتيباء بني اسرائيل ﴾

(س ١٥) من احمد افندي محمد عطيوه بالقامطر الخيرية

المرجو من حصرة الاستاذ الحكيم السيد رشيد رضا قاضي عن هذا الحديث « علماء أمي كاتيباء بني اسرائيل » في أي كتاب من الكتب الحديثة المتبعة هو - وفي أي باب هو صحيح هو أم ضعيف . ولكم من الله الاجر ومني عاطر التناء والشكر (ج) هو حديث موضوع مخدونه في كتب الموضوعات وذكره الحافظ البيهقي في الدرر المثيرة وقال لا أصل له ، والشيخ عبد الرحمن الدبوع في تمييز الطيب من الخبيث وقال « قل الدميري والزرخشى وابن حجر إنه لا أصل له »

## باب المناظرة والمراسلة

٥

### ﴿ بحث العمل بالاحاديث القولية والاحاديث القطعية ﴾

يقول حضرة الدكتور اما السنة القولية ( الاحاديث ) فبعضها نسخ بالقرآن وبعضها الآخر نسخ بالاحاديث الأخرى . ونحن نقول ما الدليل الذي قام لدى حضرة الدكتور في التفرقة بين السنة القولية والسنة القطعية ؟ ولم لا يكون النسخ في القطعية ؟ وما الدليل على ذلك ؟ اليس من المقرر والمسلم ان اصل كل تشريع انما هو القول ؟ وهل يعرف الواجب والحرام والسنة والمكروه الى غير ذلك الا بالقول ؟ ألم يكن من المعلوم ان الاصل تطرقها احتمالات كثيرة اذا لم يقارنها البيان بالقول وقد تبقى مجملة لا يتبين المراد منها الا به ؟

يقول حضرة الدكتور « فبعضها نسخ بالقرآن » ويقال عليه ان نسخ السنة بالقرآن « قد قال الامام الشافعي انه لا يكون حتي حكي بعض الشافعية عنه انه قال حيث وقع نسخ السنة بالقرآن فمعه سنة عاضدة له

وحضرة الدكتور لم يذكر ذلك عنه بل قل بعض قوله وترك البعض ودونك قول الامام في الرسالة « لا ينسخ كتاب الله الا كتابه — ثم قال — وهكذا سنقرسول الله ( ص ) لا ينسخها الا سنته » فان جاز الاستدلال بقول الامام هناك جاز هنا والا فلا في الموضعين

وقوله « وبعضها الآخر نسخ بالاحاديث الأخرى » يقال عليه فهذه الأخرى الناسخة هل هي معلومة ام لا وهل هذه هي المدونة عند اهل الحديث ام هي احاديث غيرها ؟ واين هي ؟ ومن ادراك بها فانك قد قررت انك لا تقبل النسخ الا ان نجد الله او رسوله قال هذا ناسخ وهذا منسوخ وينقل البنا ذلك بالتواتر فلا انصفت مناظريك ؟ —

## ٥٢٢ العمل بالأحاديث - دعوى احتياج القرآن الى السنة ( المخرج ٧ م ١١ )

وقوله « وعندنا انه لم يبق منها شيء » يجب العمل به غير موجود في القرآن »  
الجواب عليه هنا ان يقال ان هذه مجرد دعوى لا يستلزم حضرته ان يقم اليقنة  
عليها هو ولا غيره فان في السنن من الاحكام والآداب اضعاف مافي القرآن وهي  
بفضل الله تعالى لا تخالف مقاصد القرآن وهي مطابقة للعدل ولا يمكن ان يستغني  
عنها البشر ولولا خوف الاحالة لاتيتمنا بحمل منها وينا ما لها وما عليها ومقدار الحاجة  
اليها فليتبهم ذلك حضرته

بل قول ولا يبعد ان القرآن محتاج الى السنة اكثر من احتياج السنة اليه .  
يوضحه ان القرآن الكريم ذواوجه والسنة مئة لمراد منه تارة وشارحة ومفسرة  
أخرى . او تأتي بأحكام زائدة على ما فيه يشرعها الله على لسان رسوله (ص) لشدة  
حاجة البشر اليها اظهارا لكرامة رسوله (ص) عليه وليتودوا طاعته واتباعه كما أمر  
بذلك في كتابه ولتلا تجرم الشبهات الى رد بيان الكتاب الكريم . ولبسط ذلك  
محل آخر

يقول حضرته « لانها لم تكن الا شريعة وقية تمهيدية لشريعة القرآن الثانية  
الباقية » واقول هذه دعوى وتلليل لما شاء بما شاء وكل احد يمكنه ان يدعي فإين  
الدليل ؟ اما قوله تلليلا لذلك نهيت الصحابة عن كتابتها فيقال عليه ان مسألة  
النهي عن الكتابة والترخيص فيها هي مسألة لا تدل على نسخ السنن النبوية باحد  
الدلالات مطلقا واقاري . يرى ان حضرة الدكتور قد ملأ الكون صياحا بالانكار  
على العمل بالظن فاننا نراه قد انسل هنا الى هدم ما كان اسمه ثم يعمد الى هدم  
القصور اليقينية فيرد جميع السنن ويظني طاعة الرسول (ص) التي أمر الله بها في  
غير موضع من كتابه والاحاديث المتواترة لفظا ومعنى في وجوب اتباعه واتباع  
سننه . ويرد اجماع الصحابة بل جميع الامة ؟ ماله يرد ذلك كله بالخبر والتخمين  
الذي لا يبلغ الى اضعف مراتب الظن بل لا يصح ان يعتبره معتبر ؟ فليتبهم  
حضرته بمناقضته نفسه بنفسه

إن أمر النهي عن الكتابة لم يقل اليها متواترا بل قد اختلف في دفعه الى المعصوم (ص)  
وفي نسخها وقد عارضه ماهر اقوى منه ولم ينص فيه على أن المراد منه ان السنن موقت

شرعها او انها منسوخة بعد مدة كذا من الزمن ولا انه نهى عنها لأجل ان تندثر السنن بطول الزمن . ان احدهذه الامور التي ذكرناها تمنع الاستدلال على ما قصده حضرة الدكتور فكيف يصح ان يكون ما هذا حاله معارضا لجميع الآيات القرآنية والأحاديث النبوية واجماع الصحابة بل وسائر المسلمين ! فطاعة الرسول ووجوب اتباع سننه معلوم بالضرورة من دين الاسلام — لا سيما اذا كان حديث النهي عن الكتابة معللا بعلّة منصوغة عن روايه وهو خوف الالتباس بالمصحف . وكل من روي عنه من الصحابة النهي او الامتناع عن كتابة الحديث فهو دائر على هذه العلة كما صرحوا بذلك . ومنهم من خاف ان يقع في الوعيد على الكذابين ومنهم من نهى عن كتابة رأيه فاشتبه ذلك على الناظرين فظنوا انه نهى عن كتابة السنة النبوية وليس الأمر كذلك — فالقول بان نهيمهم عن كتابة العلم او الحديث نص في النهي عن كتابة السنن النبوية هو قول بالخرص

ثم هل يجوز لمن لا يجوز العمل بالعلم ان يأخذ اقوالهم في امر قد صرحوا بسببه ان يتركه ويجهله ثم يحمل قولهم على غير ما ارادوه بل على ما نهوا عنه وهو ترك اتباع السنة واعتقاد وجوب اتاعها ثم قول الحق ان الامور المطاعة يدور حكمها مع عطلها وحيث زالت العلة زال الحكم وهو ها خوف الالتباس بالمصحف فقد وقع الاجماع على جواز بل استحباب كتابة الحديث وقال بعضهم بالجوب وهو الحق . هذا كله اذا سلمنا ان حديث النهي مرفوع وانه غير منسوخ . ومن اطلع على القاعدة الاصولية من انه اذا وقع التعارض بين دليلين احدهما مانع والآخر مرخص مثلا عرف ان الاجماع على كتابة السنن غير معارض لنص — لأنه بعد تساقط الدليلين المتعارضين اغنى حديث النهي عن الكتابة واحاديث الامر والترخيص فيها تبقى البراءة الاصلية والاجماع ان لم تقل هو حجة فهو مؤيد لها

ونحن نسأل حضرة الدكتور هل حكم حديث النهي عام وباقى ام لا ؟ فان قلت بالاخير فقد وافقتنا وحينئذ لا يصح لك الإلزام به . وان قلت بالاول لزمك ان تمنع عن كتابة جميع العلوم المستنبطة من القرآن بل اولي من ذلك كله ان تمنع عن كتابة سائر العلوم

ان كان الاختلاف في كتابة السنة قادحا في العمل بهامسوغا لا قراح ان علة ذلك وسببه كونها شريعة موقته — فان الاختلاف قد وقع في جميع القرآن وكتابه واول من خالف في ذلك الخليفة الاول ثم رجع الى قول عمر (رض) فل يسوغ ان يقال ان الصديق رضي الله عنه لم يخالف في ذلك الا لان شريعة القرآن موقته لا — لا — في الامرين فالب قبل ان الصديق قد رجع ووقع الاجماع على ذلك . قلنا وكذلك جمع السنة وكتابتها قد وقع الاجماع عليه . والفاروق لما سأل الصحابة رأيهم في جمع السنن اشاروا عليه بجمعها ولكنه خالفهم للسبب الذي ذكرناه كما صرح بذلك هو اذ لم يحسن له الوقت المناسب الذي يزول فيه خوف الاتباس ولما كان هو اذ ذلك صاحب الامر لم يستطع من أشار عليه منهم ان يفعل غير ما مضاه الخليفة

ومن تفكر في اهل زماننا بل مد ازمان قديمة رأى صحة هذا التعليل المنصوص دراية كما هو صحيح رواية فالتك تجمد مصداق ذلك فيما نراه من اكباب الناس وانهما كهم على كتب شحت بأراء مشايخهم واسلافهم حتى جعلوها كالمصاحف بل قدموها على المصحف وعلى السنة النبوية على صاحبها الف صلاة ونعمة أما قوله « ولم يعاملها النبي (ص) ولا أصحابه بالمعابة التي عومل بها القرآن لتزول من بين المسلمين وتندثر » فأقول أي المعاملات يريد حضرة الدكتور فان كان يريد ان القرآن يمتاز بانه كلام الله لفظاً ومعنى وانه معجز متحدى به وانه متعبد بتلاوته وانه كلام الخالق غير مخلوق ونحو ذلك فهذا صحيح وسنن الرسول (ص) لا يمكن ان تعامل بهذه المعاملة كلها — فكما ان الله جلا وعلا هو الرب والاله المعبود ومحمد (ص) عبده ورسوله وداع اليه بإذنه فلا تعامل بما يعامل به لاله مما يخص الالهية والربوبية فكذلك كلامه (ص) لا تعامل بما يعامل به القرآن من كل الوجوه كما تقدم وان اراد ان النبي (ص) لم يعامل سنته بما يعامل به القرآن من حبيبة التشريع كأن يأمر الامة بما لا يجب الاتهله به وينهاهم عما لا يجب ان يشهو عنه أو أنه يستقد ذلك أو ان اصحابه يرون عدم وحب اتباعه في جميع اقواله وافعاله وفيما شرع الله من الدين على لسانه فأرادت هذا منه (ص) أو منهم هو المحل

الحال وحضرة الدكتور نجمله ان يعني ذلك فن زعم ان محمد (ص) اوجب ما ليس بواجب وحرّم ما ليس بحرام على الامة وانه يعلم ذلك ويعتقده وان اصحابه يعتقدون ذلك او انهم لم يأثموا به الخ فخطوه فوق كل خط وافتراؤه فوق كل افتراء ومع ذلك كله هو غير مستند الى شيء يصح الاعتماد عليه حتى ولا شبهة

قول القائل ان ما اوجبه او حرّمه النبي (ص) انما هو مقيد بوقت حياته — هل يصح ويثبت بدعوى عدم الكتابة او دعوى انهي عنها ثوابها لم تكتب مدونة مرتبة ؟ قد قد منا ان عدم الكتابة مطلقا لم يرد فيها الاحديث واحد قد اختلف في رفعه وسبب الاهي منصوص كما قد مناه مع معارضته له هو صحيح منه

فهل يصح ان يكون ذلك الحديث المذكور ناسحا لآيات الكثيرة القرآنية المصرحة بوجوب وازوم طاعة الرسول (ص) واتاعه ان طاعة الله لا ينافي احد في وجوبها في وقته (ص) وبعد وقته وانها أي طاعة الله وحة عين كما هي واجبة على اول الامة

لكننا نرى القرآن مضمحا بان طاعة الله منسوخة بدعة الرسول (ص) وهل طاعة الرسول (ص) الا الانتثار بأمره ولا تنبيه ولا لا تكون له طاعة وقد عرفت ثبوتها ودل القرآن عليها بما كما يأتي وهي لا تكون الا في سبب القولية كما قال تعالى « وارسلك للناس رسولا وكفى بالله شهيدا » من يطع الرسول فقد اطاع الله ومن تولى فآرسلناك عليهم حفيفا » اما الاتباع والتأسي فيكون في المنفعة العملية والقولية معهما يمكن لاحد ان يعبر عن وجوب اتباع احد ومناعته لا يمكنه ان يعبر عن ذلك باكثر وأوضح مما عبر الله به في وجوب اتباع رسوله محمد (ص) فان كان ذلك قاطعا لا تشكك بزم ان لا يوجد في الله خبر يوثق به وبذلك

ان الله حلّ شأه لم يأمر بطاعته في القرآن لا وأمر بطاعة رسوله (ص) معه من قد يفرد الامر بطاعة الرسول (ص) ويجعل شرط اطاعته ولم يفرد طاعته عن طاعة الرسول (ص) ثم هو تارة يأمر بتأنيده وتارة يأمر بالتأنيح اليه ويجعل ذلك من شرط الايمان وكذلك تسليم ذلك له وعدم الخروج — وتارة يأمر بالتأنيح اليه وتارة يقول « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » وتارة

يعلمنا بأنه المبلغ عنه المؤمن وتارة ينسب التحليل والتحريم اليه (ص) ثم نراه  
 يبنه في محل آخر بأنه لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى - وتارة يأمره  
 أن يحكم وان لا يحكم الا بما اراه الله - وتارة يقول له « قل ان كنتم تحبون الله  
 فاتبعوني يحبكم الله » فجعل اتباع الرسول (ص) مقدما على طلبتهم محبة الله وبابا  
 لمحبة الله لم وهذا لا يمكن ان يخص قوم دون قوم وزمان دون زمان - وتارة ينهى  
 عن التقدم بين يديه بقول أو فعل وتارة ينهى عن التولي عنه وعن امره - وتارة  
 ينهى عن مخالفة امره وتارة ينهى عن التسوية بين دعائه ودعاء غيره وقد قرأه  
 الداعي الى الله حتى انهم كانوا يرون اجابة غير مبجلة للصلاة وتارة يحذرون  
 مخالفتهم أمره « فليحذروا الذين يخالفون عن أمره » الآية - وتارة ينهى ان يحملوا لانفسهم  
 اثمرة من أمرهم مع أمره - وتارة ينهى عن مشاقته وإن من شاقه قصد شاق الله  
 وتارة يجعل من صفات الايمان بالله المبادرة الى طاعة الرسول (ص) الى غير ذلك  
 من اساليب التعبير والتفنن فيه **لايضاح وجوب اتباع الرسول (ص)** فان القرآن  
 ملآن من أوله الى آخره بذلك حتى القصص وسها انما سقت للاعتبار وليطاع الله  
 ويطاع رسوله (ص) وينتفع ولو من الناس بالله ورسوله (ص)

فهل يصح ان يهدم هذا كله بشبهة حديث ابي سعيد (رض) على ما فيه مما  
 قدمناه ؟ ام هل يسوغ ان يقال ان الصحابة (رض) خالفوا ذلك كله وانهم لم  
 يمتثلوا بسنته اذا رأوا احدهم اخاط في الرواية او حكم بخلاف السنة بهذرانها لم  
 تبلغه ولو بلغته لرجع اليها كما قد شوهد عنهم الرجوع اليها في جميع أحوالهم وهل  
 يصح اعتبار قول من خالف ما ذكرناه كاثنا من كان مالم يكن عن الله أو عن  
 رسوله وقد عرفت حكمها في ذلك .

فكيف يصح قول المذكور ان النبي (ص) وأصحابه لم يعاملوا السنن النبوية  
 بغير ما عاملوا به القرآن الا لتدثر وتزيل من بين المسلمين مع ما عرفت مما قدمناه  
 عن القرآن . ولم لم يصرح الله ولا رسوله (ص) ولا أصحابه (رض) بما صرح  
 به حضرة المذكور ؟

ان من تتبع أقوال النبي (ص) ووصاياه ومواعظه وخطبه يجدها مرفقة لما

دل القرآن عليه ومناقضة لما زعمه حضرة الدكتور « اني تارك ما اذنتمكم به لن  
تضلوا كتاب الله وستي » والأحاديث متواترة في أمره (ص) ان يبلغ عنه وفي  
وجود اتباع سنته أيضاً تواتراً معنوياً . أما أقوال الصحابة (رض) في اتباع الكتاب  
والسنة فأكثر من ان تستقصى بل ذلك اجماع عنهم وعن سائر المسلمين — وكل  
ما خاف الكتاب والسنة قائما هو عند الصحابة (رض) من الرأي المذموم وهو  
الظن المشوم الذي حذر الله عنه في كتابه فحفظه حضرة الدكتور على الرواية  
والمروي بلاينة بل بناء على اصطلاح المصطلحين . على ان كل من سوى الرسول  
(ص) غير معصوم من الخطأ والسهو

هذا ولا يحيط بسنته (ص) الا مجموع الأمة وما عند الأمة من ذلك قد  
دونوها هو ين أيدينا فهلوا بنا الى اقتفائه واتباعه (ص) الذي لا حياة ولا  
نجاة لنا الا به « ولا تازعوا فتشلوا وتذهب ويحكم » فليحذر الذين يخالفون عن  
أمره « الآية » ومن يطع الله ورسوله ويحسنى الله ويتق به فأولئك هم الفائزون »  
نسأل الله لنا ولاخيه الدكتور الهداية والتوفيق لصراط الذين أنعم عليهم من  
الطيبين والصديقين والصالحين وان يوفق من أراد له الهداية انه سميع مجيب وآخر  
دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على رسوله الامين وآله وأصحابه  
الطيبين ومتبعهم بإحسان الى يوم الدين آمين

كتبه يده وقاله فمه

الحقير صالح بن علي الياضي عفا الله عنه

(المترج) اذا اراد الدكتور محمد توفيق افندي صدقي ان يرد على هذه الرسالة  
فالرجو منه ان يبين ما يراه متقدماً منها بالاختصار ولا يطيل في اصل الموضوع وان  
يسلم بغيره المتقد عند تسليمه صريحاً



## أثر علي بن الحسين

### ➤ أولاد الأريب ، إلى معرفة الأدب ➤

المعروف بمعجم الأدباء - أو - طبقات الأدباء

مؤلف هذا الكتاب هو أبو عبد الله ياقوت الحموي المولد البغدادي الدارالرومي الجنس صاحب كتاب معجم البلدان المشهور . كان غلاماً تاجر حموي عليه ليكون عوناً له في تجارته ثم اعتقه وتركه مدة ثم استعمله في تجارة سفره بها فلما عاد كان مولاه قد توفي فاعطى أولاده وزوجته شيئاً مما كان يده فأرضاهم وانحصر بالباقي وجعل بمض تجارته كتباً فكانت عوناً له على ما تصبو إليه فنه من العلم لا سيما التاريخ والأدب . ألف مؤلفات كثيرة في ذلك أشهرها معجم البلدان ومعجم الأدباء الذي ذكر ابن خلكان أن اسمه ( إرشاد الألباء ، إلى معرفة الأدباء ) ولكتنا أهدينا منذ أشهر المجلد الأول منه مطبوعاً طبعا مثقيا على ورق جيد وإذا باسمه الذي كتب عليه ( إرشاد الأريب - إلى معرفة الأدب ) وكان بعض النسخ كتب عليها هذا الاسم وبمضها كتب عليها ذلك

موضوع هذا المعجم تراجم من كانوا يعرفون بالأدباء في تلك العصور قال المؤلف في فاتحته ( ص ٥ ) « وجمعت في هذا الكتاب ما وقع إليّ من أخبار النحويين والمفوضين والقوانين والقوانين والقوانين المشهورين والأخباريين ، والمؤرخين والوراقين المعروفين ، والكتاب المشهورين ، وأصحاب الرسائل المدونة ، وأرباب الخطوط المنسوبة والمحنة ، وكل من صنف في الأدب تصنيفاً ، أوجع في فنه تأليفاً ، مع إشار إلى الاختصار والإيجاز ، في نهاية الإيجاز ، ولم آل جهداً في إثبات الوفيات ، وتبين المواليد والأوقات ، وذكر تصنيفهم ومستحسن أخبارهم ، والأخبار بأنسابهم وشي من أشعارهم ، » الخ قال الكتاب من أحسن دواوين التاريخ والأدب وقد كان كثرًا مخفياً فاعلمته همة أوربية . ذلك أن رجلاً من الناشئين

في البلاد الانكليزية اسمه الياس جب كان مغرما بدرس العلوم والتواريخ العربية والتركية والفارسية ثم مات في الغلطة والاربين من سنة فوقت أمه مالا عظيما على احياء الكتب الشرقية التي كان مشتغلا بها بصرف ربه في ذلك وعهدت بالعمل الى لجنة من الرجال القادرين عليه وقد شرعت اللجنة بطبع هذا الكتاب بعدما ضي الدكتور مرجليوث العالم المستشرق الشهير بتصحيحه وقد هدتنا الجزء الاول منه فاذا فيه بعد الفاتحة فصلان في علم الادب وعلم الاخبار يتلوها باب الهمة وهو يتدني باسم آدم بن احمد المري وينتهي باسم احمد بن علي بن المعمر وصفحاته تزيد على أربع مئة منها ترجمة ابي اللؤلؤ المري في ٤٣ صفحة فتشكر لجميع العاملين في احياء هذا الكتاب وأمثاله فضلهم ونخص بالذكر المصحح وزجرو ان ينسب طابعه الكتب في مصر ولو بعض هذه العناية في التصحيح والاتقان

### (الرد على من أخذ الى الأرض، وجعل ان الاجتهاد في كل عصر فرض)

بنيت قواعد الاسلام وأقيمت أركانها على أساس العلم حتى كان من المجمع عليه عند علمائه ان جعل المكلف بما يجب عليه من أصوله وفروعه ليس بسدر في الدنيا ولا في الآخرة فالتقاضي الشرعي لا يترك عتوبته اذا ارتكب موجبا جاهلا كما ان الله تعالى لا يميزه في الآخرة اذا اقترف الفواحش والمنكرات جاهلا بصرعها . قالوا الا اذا نشأ في شاطئ جبل أو كان قريب عهد بالاسلام . والعلم ما كان بالدليل فالعالم لا يكون الاجتهادا ولذلك اجمعوا على ان المقلد لا يسي طالما كان صريح به ابن القيم في أعلام الموقعين وقد بقي التقاء الى القرون الوسطى يطلقون لفظ العالم ويريدون به المجتهد كما ترى في كلامهم عن القاضي والمفتي ولكن وجد في هذه القرون من المؤلفين الجاهلين من ادعى ان الاجتهاد طوي زنه وأن العلم بالاسلام أي بالكتاب والسنة صار متعذرا وان الواجب على جميع المسلمين هو الأخذ بما كتب في المصنفات الفقية التي أنعم الله المتسبون الى أحد المذاهب المشهورة فقام المدافعون عن العلم يردون هذه الدعوى ويبيّنون وجوه بطلانها حتى افردوا ذلك بالتأليف

من هؤلاء الحافظ الشهير جلال الدين عبد الرحمن السيوطي قد وضع فيها كتابا ساء « الرد على من أخذ إلى الأرض ، وجعل أن الاجتهاد في كل عصر فرض » وقد أورد فيه القول الكثيرة عن كبار علماء المذاهب الأربعة لأن كلامهم يقع المقلدين المتكرين مالا يقتضيه الدليل المؤيد بنصوص الكتاب العزيز وما جرت به السنة النبوية . وقد طبع هذا الكتاب طبعا حسنا في المطبعة الثمالية بالجزائر وهو يطلب من صاحبها أحمد أفندي بن مراد التركي وأخيه فتشكرهما أحياء هذا الكتاب النافع ونحث القراء على الأقبال عليه

### ﴿ ليالي سطيج ﴾

طبع الجزء الأول من هذا الكتاب الذي شرع في تأليفه حافظ أفندي إبراهيم وجعله في اقتفاء الأخلاق والمعادن ، و وصف حال الاجتماع في مصر ، وجعله حوارا مع سطيج الكاهن الجاهلي ، ذلك الكتاب الصمير الكبير ، الذي تبارى في ترفيظه عالم الكتابة والتحرير ، فمالك أنهار الجرائد بمداد آياته ، وجرت أقلام الكتاب في فلك حسنه ، ولهجت السنة الفصحاء بوصف ما في مبادئه من المثانة والإحكام ، وما أودعه أسلوبه من الرقة والانجم ، وتغلقت أفكار الحكماء في التأمل بما انطوى عليه من الحكم والنفحات ، وما بينه من الامثال والمثلثات ، وتلطف الناقدون في الإيحاء إلى ما فيه مما لم يخل من مثله كلام الناس ، كالتفاوت بين بعض الجمل أو عصيان قوانين القياس ، فلو جمع ما كتب في ترفيض كتاب ليالي سطيج ، من التناو والمديح ، لكان معه كتابي هجر الملل ، مع ليالي الوصال ، على أن ليالي الترفيض ، هي من ليالي الوصال البيض ، جمع فيها الأدب بين جمهور من الأدباء المنشئين ، وبين محبوبهم حافظ أفندي إبراهيم ،

أخذ أولئك الكاتبون مسالك قول على من يحاول بدعهم وصف الكتاب أو قدده فاعلى المنار إلا أن يجعل الوفاء بذمة حافظ عرض شيء من حكم كتابه على قارئيه ، لعلمهم يهتدون إلى فضله بكرأكب لياليه ، فمن ذلك قول سطيج في الحث

على الناية بالثقة المريسة ونصر دولتها وذكرا لمامي المصلحين : حكيم الاسلام ،  
والاستاذ الامام ( ص ٦٢ )

« فذا ضرركم لو تساندتم جميعا وانتم لا تتجاوزون زمن القمر عدا ، فرصتم من شأن  
هذه الدولة ، وحركتم من الخامدين ، وهزتم من الجامدين ، فاني اراكم بين  
متنصح على اخيه ، ومتنبل على قرينة ، وليس هذا صنع من يريد ماتريدون ، تعاولون  
رد هذه الدولة الى شبابها ، بعد ان خلا من سننها ، ولو لم يتداركها الله بذلك الافغاني  
لقضت نجبتها ولقيت ربها ، قبل ان يمتعها بكم ويمتكم بها ، ادركما الافغاني ولم يبق  
فيها الا الذم ، فنفخ فيها نفخة حركت من نفسها ، وشدت من عزيمتها ، ادركما  
وهي شمعطاء قد نهض منها ياض المشيب في سواد الشباب ، فثاب قرنها قبل ان تشيب  
ناصية القرن الخامس ، فسودت بده البيضاء ما بيضت من شعرها سودا ليلي ، وتهدتها  
همة بصنوف العلاج حتى استقامت قناتها ، وبداصلاحها ، وقد كان الناس في ذلك  
الهد يدنون باللفظ ويكفرون بالمعنى ، فادال بهم حتى ابصروا نور الهدى ، وخرجوا  
بفضله من ظلمات القرون الوسطى ، وقام بعده نفر من نادى به عنه فكانوا كالسيوف  
فرجت للرماح ضيق المسالك فانفسح للتأديين المجال وجمال كل جوته ، وتنبه الوجدان  
وتيقظ الشعور وتحرك الفكر حتى اففض الى حركة النفس ، وظهر أثر جمال الدين في  
النفوس العالية ، واصبحت تتندر كلامه الاسماع الواعية ، فكان من ذلك ان انطوى  
أجل التقليد ، وأن بعث الله على يديه ميت اللغة واحيا رفات الانشاء ، وغادر رحمة الله  
عليه مصر ولم يضع لنا كتابا نأخذ عنه ، أو مؤلفا نفتخر منه ، ولكنه ترك لنا رموسا  
تؤلف ، وأفكارا نصف ، وكأنه أحس بذلك حين أحس بالموت فكان يقول وهو  
يجمود بنفسه : خرجنا منها ولم ندع لنا أثرا ظاهرا بين السطور ، ولكننا لم نغادرها حتى  
نقتنا ذلك الأثر على صفحات الصدور ، فان لم ترثوا عنا في بطون الكتب قد دورتم  
عنا في صدور الرجال ، فاذا حثوم التراب على رجل الافغان فليكن برجل مصر  
خرج من الدنيا كما خرج سقراط لم يغادر كلاما مؤلفا ، ولم يدع مصنفا ، فلو لا  
محمد عبده ما عرف رجل الافغان ، ولو لا أفلاطون ما ذكر رأس فلاسفة اليونان  
ولما سكنت أفغان الافغاني بعد أن تجددت بذكرة الأفغان ، خلفه حكيم الشرق

في دولته، ووطن نفسه على المضي في طريقته، فأسمع الناس في الحق واسمعه، وياخفوه في ذات الاله وخافوه، ولم يزل بهم حتى غلب حقهم على باطلهم ثم مضى لسيبله رحمه الله فتفتت الازدهان، وتطلعت القول الى البحث، وبرزت اللفة من خباياها، فغير مطارف آدابها، وأطل علم الأدب Litterature من مناره مشرقاً على النفوس فأرسل نوره الى الضلالت، وغدت أشعث الى السرائر، فتبى تحت نظره الشعور كما يغني النبات جادته الشمس بالظفر، أو كته أشعة القمر، فظلف من كثافة النفوس، وهذب من مرارة الارواح، حتى شفت الأولى وعذبت الثانية وبدأ دور هذه الحياة الجديدة بفضل الأدب وعلمه، اه المراد منه هنا

ثم ذكر سطيج ومحاوره الأستاذ الامام وتلاميذه في مقام ما يرجى من الإصلاح فقال ( ص ١٤٤ )

« قال ( اي سطيج ) وابن مكاتك من العلم، وابن منك منزلة الحلم، قال حسبي اني من تلاميذ حكيم الاسلام، الأستاذ الامام، طيب الله ثراه، وجعل النعيم مثواه. قال اني لأرى رأياً حصيناً، واسع قولاً شريعاً، فن أي تلاميذه تكون؟ فقد سمعنا انهم فرقان فريق قد اختصه ببياسته، وفريق قد اختصه بسله، وقد أثمى عليهما العبيد، وتبأ لهما بالطالع السعيد، قال — لا علم لي بما تقول. وقد كنت ألقى الناس بالامام أغشى داره، وأرد أنهاره، وألقط ثماره، فاستعته يخوض في ذكر السياسة قبها الله، ولكنه كان يملأ علينا المجلس سحراً من آياته وينقل بنا بين مناطق الافهام، ومنازل الاحلام، ويسمو بأنفسنا الى مراتب العارفين بأسرار الخلاق، وحكمة الخالق، وكان ربما ساقه الحديث الى ذكر أحوال هذا المجتمع البشري فأفاض في شؤون الاجتماع وحاج العمران، ووقف بنا على أسرار الحياة ولم يزل ذاك همه رحمه الله يقي في الازهر دروس التفسير وفي داره دروس الحكمة حتى مضى لسيبله، فان كانوا يسمون تلاميذه أحزاباً، ويسمون تعاليمه أبواباً، فتلاميذه حزب العلم والرفق، وتعاليمه سياسة التقدم والعمران، على انه كان من اشد الناس تبرماً بالسياسة واهلها، حتى أعلن براءته من الالتصاق بها، فقال عنها في كتاب الاسلام والتحررية ما قال

لكنه كان يحثك بها مادت الى ذلك الحاجة ويرصد حركاتها رسدا ، ويصد  
 حاراتها رسدا ، خشية أن قطع على العلم سبيله ، أو ان تقف عثرة في طريق الفضيلة ،  
 ولولا ذلك قطعت عليه سلك أمانيه ، وحالت بينه وبين ما كان ينتهيه ، فكم تطف  
 في ابتزاز قواها ، ونحامي جوده طريق أذاها ، حتى اذا غفر بطلته ، وقاز برغبته ،  
 واستمد منها ما شاء ، نحت حماية الاقناع ، عطف على العلم بذلك الامداد ، ورد عليه  
 ما سلبت يد الاستبداد ، ولعله اومر العبيد ، يقظة حزب جديد ، ليرد دعائيه ، ويصد  
 عليه سياسته ، في مصادرة العلم ، وسراعة الحلم ، أما ترى بربك أثر ذلك في المدارس ،  
 وما عبثت به يد ذلك السائن ، ولولا ان الامام مآذم جبل الوداد ، وجاذبهم  
 فضل النصيح والارشاد ، لاصابه ما اصاب حكيم الاقناع ، وقضي على هذه الامة  
 بالحرمان ، فقد كان يندو على الوكالة وبروح عنها ليدفع عنا شره القوم ، ويصلح  
 ما تفسده اهل الدسائس ، فكم زحزح عنا حادثا ، ودفع كارثا ، ولو كان حيا يوم دار  
 الفلك لنا بالتحوس في دنشواي ، لرأيت غير الذي رأيت من ذلك القصاص ، ولما  
 لوقع صوت العبيد ، بذلك التهديد والوعيد ، ولما نزع الى كتابة ذلك التقرير ،  
 الذي جاء ابلغ ما تملي الضميمة على الموتور ، فكان فيه كثير جموح البراع ، ضعيف  
 ضيف جانب الاقناع ، كانه يكتب مقالة خيالية ، الى مجلة سياسية ، وقف فيها وقفة  
 للدفاع عن نفسه

لحق النبي عليه الصلاة والسلام بالرفيق الاعلى قارتدت طاقة من جفا القرب  
 وكادوا يجتثون الناس لولا حكمة الصديق يعززة الفاروق فاغضت الردة من شرف  
 النبوة ، ولانالت من عصمة الرسالة ، وليث الاسلام اسلاما — ومات الأستاذ الامام  
 فصبأ بعض حزبه كما يدعون ، واستغفر الله لهم مما يقولون ، فاغض ذلك من  
 كرامة حكيم الاسلام ، ولا مس من سيرة ذلك الامام ،

أراد بعض مر يديه أن يفتي غناه وان يضل شرواه في التوفيق بين صواح  
 القوم وصوالحنا ، فرمى بنفسه في احضانهم ، وليست له مكانة الامام من قلوبهم ، ولا  
 منزلته في قلوبهم ، تقصر ولا بدع ، وأخفق ولا عجب ، فان الفراغ الذي تركه الامام  
 لا يشغله الا لوف من اولئك الذين يرضون القيرة بالصياح ، ويعلنون عليه مذهبه

في الإصلاح ، ولما ظهر ذلك المريد بمظهر الاتصال بالقوم أنكر الناس منه ذلك فطارت حوله الشبهات ، وانبطت فيه الأسن وأخذته سهام الأقلام ، على أنه وإن أخطأه التوفيق في عمله فما أخطأه حسن القصد ولا جازته سلامة الطوية ، فوجد بعض المرائين السبيل الى تشويه سمعة الامام بعد موته ، وبالتوا في ذم حزبه ، وزادهم ضغنا أن قرأوا في تقرير العبيد ما قرأوا وظنوا أن هناك حزبا يعمل ، ولو أراد الله خيرا لهذه الأمة لسخر لها من تلاميذ الامام من يقوم بالدعوة الى التآم ذلك الحزب الذي أودع فيه الامام من أسرار حكمته ما كشف لم عن حقيقة المصير الذي أصبحنا نناق الى سوفاً أصبحنا عن النظر في أمورنا فأصبحنا أتباعا لكل ناعق

قال صاحبي وقد هاله ماسمه أكان يكون بين ظهرانيكم أمثال أولئك الامناء على تعاليم ذلك الحكيم ولا تصفون بأذيالهم ، على اني لا أرى فيكم الا ناعيا عليهم مشهرا بهم ، فإن كنت لم تكذب في القول ، فلاميد الامام حقيقون باليوم لانهم يعلمون الحق ولا يدعون اليه . علموا ان لاهية هذه الأمة بغير الجامعة فاهم لا يواصلون قرع انوف الاغنياء بالمواظدة والون الصباح بطلب تأسيبها فتلقي اصواتهم بالتداء في أحماء القطر ؟ ولكنهم سكتوا اللهم الا شاعرا منهم قد قرض قصيدة وقاضيا قد حبر مقالة في سبيل الجامعة درج كلاهما في اثناء النسيان فحسد الاغنياء عن البذل لجود أولئك الوعاظ عن الكلام وتدفقوا في اثناء الكتيب حين ساقهم الحكومة الى ذلك ولو علموا ان انتشار التعليم الناقص شر على الناس من بقاء الجهل لما بذلوا في سبيله ما بذلوا فكان مثلهم في ذلك كمن يحاول النجاة من آنياب النمر ليق تحت برائن الوث لانهم اما يستبدلون بانتشار الكتيبات والجهل ولكن بداء الضرر فسيل الإصلاح ان تنشأ الكتاب وتبنى الجامعة في وقت معاخي اذا أخرج الاول نصف انسان أطلعت الثانية انسانا كاملا فتكفل هذا الكامل بصلاح ذلك الناقص فتتأسك الأمة ويكثر فيها الدعاة الى الخير فليس بينها وبين الحياة الا ان يخرج لها العلم الصحيح رجالا يقودون الافكار ويسلكون بها سبيل الرقي . ومن رأى ان هذه الأمة لا تنهض الا بتعليم مجموعها وتهذيب افرادها فقد أخطأ مواقع الرأي فكم نهضت امة بفرد واست دلتهم دولة على عزائم آحاد وفوا

قسطهم من العلم الصحيح واخذوا نصيبهم من الاقدام  
وقد انصرف الناس الى الصباح بطلب انتشار العلم ونسوا ان ذلك لا يتي  
عنهم شيئا اذا أعوزتهم تربية القادة وعزم بناء الزعماء فاعلم ان بنامة الرجال لا تكون  
الا في بناء الجامعة

قال الاديب وهل يكفي العلم وحده لصلاحنا ونحن على ما ترى من الخلق  
والدين : فسوق عن امر الكتاب ، وطاعة للهوى ، فلا وازع من الدين ، ولا  
زاجر من الخلق ، فاذا تزعزعت العقيدة ولم يطمئن الطبع قل ان ينفع في الناس علاج  
العلماء او تأخذهم صيحة الخطباء

قال صاحبي صدقت ولكن ما تراه انت خطا كبيرا ، لم يكن في نظر الحكمة  
الا أمرا يسيرا ، واني اذكرك دواء هذا الداء وهو أيسر مما في نفسك ، فلا تنزل  
أمرى منك على المراح ، ولا يصفرون في عينيك مائى ما ألقى عليك ، فرب مؤثر من  
العقد ضلت حله الحكما ، واهتدت اليه حطرة من المسكر يرمي بها أحد العامة ،  
وتغفل عنها عقول الحمة ، ولعلك اذا سمعت ان الدواء الناجح ، والملاح النافع ، لا يحتاج  
الى مقدمات طويلة ، او فلسفة جليلة ، أصفرت ما كنت تكبر ، واستنرت ما كنت  
تستغز ، فاعلم انه اذا اقبلت أبواب المستديات واظفت أنوار الحانات ، قبل منصف  
من الليل ، انحراف عنكم جارف هذا السيل

هذه لندرة لا تكاد ترى في حوائثها ساهرا ، ولا نجد في طرقها عابرا ، اذا  
انقضى الثلث الاول من دولة الظلام ، وتلك ( فت ) يجمع فيها الليل بين الجنون  
والسكرى ، ويحول الظلام بين الارحل والسرى ، فاذا شب الليل أو كاد ، سكنت  
حركة العبد ، فالسك لا تأخذون نفسك تقليد تلك الخلائق ، وقد اثمروا باوامر  
الخلائق وما لكم لا ترحمون الى الفطرة البشرية ، او تخضعون لنواميس السنة  
الكوز . فتجمعوا في ذلك بين الدنيا والدين ، ولا تفقوا اوامر الكتاب المبين ،  
ياويلك ، نحينم ليالي العمر بالآثام ، وئتم أيامه بالثام ، فمكتم الفطرة ولا  
بدع اذا عكست آمالك ، وخابت أعمالكم ، خذوا مضاجعكم اذا طر شارب الظلام ،  
واحرروها اذا تنفس الصباح ، ففي ذلك صحة لبدانكم ، وسلامة لاديانكم



إذا شئت أن تعرف ما وراء ذلك من المنافع فاقب أعدك منها ولا أعددها منها الرجوع إلى المبيتة المنزلية التي انحلت بزوالها وابطأ الأهل والأقارب، وليس ما بين البيوتات، فتأكر الأخوان، وتدابر الجاران، وانقرت المنازل من أنس السر والفسح الناس الجلوس في المتدييات حتى أنهم ليوحشون في ديارهم، قلة زوارهم، وأصبح المرء في داره حاضرا كالتائب، مقبلا كالنازع، يعلم من حال البعده، ما لا يعلم من حال القريب منه

ومنها اجتياز القبات، التي أقامتها المتدييات والحانات، في سبيل الاجتماعات — كان المصريون في العهد القديم الذي نسميه اليوم عهد الظلام يجتمعون في الدور واقصود وكانت سراتهم وذووا البسار منهم يجلسون في بيوتهم السر فيشاه العالم ويوثها الكاتب ويقصدها التاجر ويتحصها الأديب فنجري بينهم الأحاديث وتقوم سوق المناقشات — يحدث الحادث فيخوضون في ذكره، وتنزل النازلة فيجسمهم الألم على العمل على إزالتها، وتطل رؤوس المشروطت فلا يمتنون يقينون معارفها، حتى يتناولوا شؤونها بحثا، ويقفوا على وقائعها جدالا، وينزل بأحدهم المكروه فلا يزالون يطلعون بالسعي له حتى يأخذوا بيده، وينهضوا به من عثرته — عقدت بينهم الزيارات، عرى المودات، قترام وهم كلهم أهل بيت واحد: يألم الجار الجار، ويأخذ التاهض يد ذي الثار، يربك هل نهضت أمة بنير أمان المحضات، وهل اخضبت مودة إذا هي لم يسهدها أهلها بالزيارات، قد جار في حكمة من قضى على المصريين باستعالة الاتقاق، وجعل تلك السكلة التي رمى بها حكيم الأفنان أساسا لحكمه، فصره التقليد عن النظر إليها بين عقله، فن ابن للمصريين أن يتقوا إذا هم لم يجتمعوا

ومنها اقتصاد المال وأنت ترى أن هذه السنة الأفدنة (أي بقعة الازبكية) تكاد تبلغ ما تغرجه أرض وادي النيل من أغليرات ولا يترك ما ترى في عاصمة الفرنسيين فإن أهلها من الأكياس الذين يصلون سر القيل بالتهار لاصطياد الذهب ولكن من جيب الغريب ونحن إنما فعل ذلك ليذهب الغريب بأموالنا ويسخر من جهالنا — اهـ. وهو خاتمة الجزء الأول من الكتاب

## ﴿ رسائل البناء ﴾

من مزايا مجلة المقبس التي يطابق بها اسمها مساهماتها نشر رسائل بناء الكتاب المتقدمين وقد استحسن صاحبها ان يجمع أحسن هذه الرسائل من مجلته ويطبها مجموعة على حثتها ليسهل تناولها على غير قراء المجلة فضل وقد احسن فيها فضل صدرت المجموعة الاولى من هذه الرسائل في مئة صفحة كلها من كلام عبد الله بن المقفع وعبد الحميد بن يحيى وهما ممن تضرب يلائعها الامثال ونشد الى كلامها الرجال ومن اطرف هذه الرسائل رسالة ابن المقفع في سياسة الدولة وصحابة السلطان ورجاله ورسالة عبد الحميد في نصيحة ولي العهد وتبج الجيش . وقد عني الناشر بتصحيح هذه الرسائل معارضة على أصلها ولم ينبع سنة أكثر طابقي الكتب بمصر من اهمال التصحيح فما يوجد فيها من النلط **فالدنب فيه** ذنب النساخ المخرفين مع قهر بلادنا من النسخ التي يعارض عليها الاصل . ونحن هذه المجموعة اربعة قروش واجرة البريد قرش واحد فنحث محبي الآداب والحكم وطلاب الانشاء الربيعي البليغ على قراءتها

## ﴿ سر قديم الانكليز السكونيين ﴾

قد اصبح هذا الكتاب اشهر من نار على علم ، وترجم باسبغ لغات الامم ، ولا غرو فان قديم الانكليز السكونيين وسبقهم لغيرهم من الامم العزيزة التي تساويهم او تفوقهم في العلم والمدنية مما لا يحاري فيه احد الا من يجمل ان الشمس لا تقيب عن سلطانهم ، وان مات من الملايين خاضعة لسيادتهم ، فمن جعل هذا التقدم لاميته ، او تجاهله لغروره وغباوته ، فان الامم الحية التي تسابق الانكليز في ميدان الاستعمار وتجاريها في تلك الجوارى المنشآت في البحار ، هي الجديرة بأن تعرف سر قديمهم ، وسبب فوزهم وسبقهم ، فانه لا يعرف قيمة الشيء من كان بعيدا عنه ، كما يعرفه من هو على مقربة منه ، لذلك كان علماء فرنسا اسبق الناس الى معرفة قيمة ما امتاز به الانكليز على غيرهم من الامم في تربيتهم وتعليمهم ، وأخلاقهم وآدابهم ، وقد ألفوا

( المئراج ٧ ) ( ٦٨ ) ( المجلد الحادي عشر )

في ذلك الاسفار الكثيرة التي يعد كتاب سر تقدم الانكليز من أشهرها . وكان من حسنات أحمد حجي باشا زغلول في قومه وخدمته لثقة امته ان ترجم هذا الكتاب بالبرية . ويسرنا ان طبعته الأولى قد فدت وان خليل بك صادق صاحب مطبعة الشعب عني بإعادة طبعه بإذن المترجم ويزيدنا سرورا أن طبعته هذه أبهج من الأولى وأشد اتقاناً . وقد أبقي عنه كما كان وهو عشرون قرشا بل هو يهديه الى الذين يؤدون قيمة الاشتراك في مجلته ( مسامرات الشعب ) . ولا ينسين القارئ في هذا المقام رفيق هذا الكتاب في غايته ومقصده واعني به كتاب ( البرية الاستقلالية — أو — اميل القرن التاسع عشر ) فان مؤلفه العالم الفرنسي قد اختار فيه ان تكون تربية الاخلاق واستغلال النفس تربية انكليزية ، وتعليم العلوم العالية على الطريقة الألمانية ، واني اري ان المصريين وجميع العثمانيين أحوج الناس الآن الى مثل هذين الكتاتين لأنهم في طور انتقال من حال اجنابية الى حال ، وهو طور محفوف بالأخطار ، التي يستمان على تلافيها بالناسي والاعتبار ، ولا ينبغي التأسى بأمة كما ينبغي التأسى بالأمة الانكليزية التي هي اقوم أم المدنية اخلاقا وأشدّها محافظة على ما كان عليه سلفها من الخير والدين وثبتاً في التقشبث بالجديد

### ﴿ مجلة مسامرات الشعب ﴾

قد اتقنت هذه المجلة وصارت أحسن اختيارا لتقصص مما كانت عليه من قبل . ومن آخر ما نشرته قصة لصوص باريس وهي قصة تفيد المتفرجين من أهل هذه البلاد ان اعتبروا بها مالا تفيدهم كتب الاخلاق والوعظ بما تمثل لهم من حيل الأوربيين القاطنين على سلب أموال الاغنياء الأغنياء ، لا سيما الغرباء ، وفيها حرب عوانين الفضيلة والرذيلة ينتهي بانتصار الفضيلة . ومثلها في هذا قصة سلطان الغرام وهي آخر قصة نشرت في هذه المجلة

### ﴿ مجلات جديدة ﴾

﴿ مجلة التذكرة ﴾ يصدرها بمصر السيد احمد خليل في كل اسبوعين مرة وهي مجلة دينية اجنبية ونزعتها صوفية اجتهادية مزوجة بشي من الاصطلاحات العلمية

عند الحاجة وستقل منها نموذجاً للقراء في جزء آخر ليكون خير معرف لها . وقية الاشتراك فيها أربعون قرشاً في السنة لاهل مصر ونصف ليرة انكليزية لغيرهم فتنى لما التوفيق والنجاح

﴿ شورا ﴾ مجلة علمية اصلاحية تصدر في اورنبورغ من بلاد روسيا محررها صديقنا في القيب الشيخ رضا الدين افندي بن فخر الدين وهو من علماء الاسلام المصلحين . وقد عرف قراء المثار شيئاً من افكاره العالية وقته في الاصلاح مما نشرناه من ترجمة رسالة له في مطالب مسلمي روسيا من حكومتهم ولنا الرجاء في ان تكون هذه المجلة هدى ونوراً للمسلمين في تلك البلاد

﴿ النصيحة ﴾ مجلة علمية أدبية تصويرية تصدر بتونس في نصف كل شهر عربي مرة لمنشئها « الصادق بن ابراهيم » صاحب جريدة النصيحة . وقية الاشتراك فيها لاهل القطر التونسي خمسة فرنكات ولغيرهم ستة فرنكات فتنى لما التوفيق والثبات

## باب الاخبار والآراء

### ﴿ الامة العثمانية والدستور ﴾

إذا كان المثار لا يسع عشر معشار ما نعلم من أسباب هذا الانقلاب الذي حدث في بلادنا ومقدماته وتاثيره وما نراه في أمر استفادة الشعوب العثمانية من الحرية والدستور — فذلك لا يصدف بنا عن نشر بعض الآراء والاخبار التي تذكر الكتاتين في الصحف اليومية والأسبوعية يعرض ما يباينهم عنه، وتنبه القارئ الى ما ينفع التنبه له، واتي أشير الآن الى ثلاث مسائل هي أركان المبرة في هذا الباب ( ١ ) أول شيء يجب على المثار التنبيه اليه والتتويه به هو ما يؤيد خطته في قناع المسلمين بوجوب حسن المعاملة بينهم وبين من يعيش معهم من غير أهل دينهم وتعاون الجميع على ما يرقى البلاد ويرفع شأن الدولة — وفي رد طعن الطاعنين في الاسلام ، بأنه دين تعصب وعدوان ، وفي المسلمين بأنهم لا يلتصقون مع أحد من لا يدين بدينهم ، لأسباب الذين يزعمون ان العلماء المعصمين ، هم الذين يشئون الشقاق بين العالمين ،

أؤيد هذه انطلاقة من الجبهة الايجابية والجبهة السلبية بما ظهر للعالم أجمع من أن عقلاء المسلمين هم الذين قاموا بهذا العمل الجليل للاتحاد والمساواة بينهم وبين غيرهم وان شيخ الاسلام قد كان وما زال ركهم الذين يلجئون اليه ، وقطبهم الذي يدورون حواليه ،

ان احرار المسلمين هم الذين بدعوا للاحرار العثمانيين من التنصاري واليهود في مصر وأوربا وفي الولايات العثمانية الى مشاركتهم في جهادهم ، وهم الذين اعلنوا هذا الجهاد ووطنوا أنفسهم على قتال اخوانهم من الجند اذا هم حاولوا تأييد السلطة المستبدة ثم انهم بعد الظفر بالدستور قد كانوا هم السابقين الى مصالحة الأرمن والروم وغيرهم من الشعوب الموافقين لهم في العثمانية المخالفين في الاعتقاد وهم الذين رفضوا أصواتهم في كل مكان بأننا لا نجعل الدين مفرقا بيننا وبين اخواننا العثمانيين بل نكون معهم كما أمرنا الاسلام بالقول المشهور فيه « لم مالنا وعليهم ما علينا » بل منهم من بالغ في قوله **وغلا في رأيه** فاستحسنوا التنازل عن بعض حقوقنا ، لإرضاء لماطفة بعض شعوبنا ، كالذين يرون أن يبجل جامع أيا صوفيا مجلسا للبعوثين ، ويخرج عن كونه مسجدا للمسلمين ، وهم من الترك الذين يذكروهم هذا الجامع بذلك **الفتح المين** ،

هذا ما فعله مسلو العثمانيين من البدء في الدعوة الى الاتفاق والعمل بها في كثير من البلاد وهذا ما ينبغي ان يفضله الباقون فان المسلمين هم النصر الأكبر والأقوى فاذا هو علم أن الخير في الوفاق وعمل بذلك تبعه غيره بالضرورة ولو قام أحد الشعوب القليلة الضعيفة يدعو الشعب الكثير القوي الى المساواة وهو غير مستع بها لما كانت دعوته محجاة ولا مقبولة

فادعو المسلمين في جميع البلاد العثمانية الى ان يكونوا هم البادئين بر غيرهم والاتفاق معهم واشتراك الجميع في الأعمال التي توثق الرابطة العثمانية وتسربها البلاد التي يتمتع بصيرتها الجميع ، بهذا تكون الامة العثمانية ، وتتم الدولة الطيبة ، وبهذا يقطم المسلمون ألسنة القادحين فيهم من الاوربيين ، ويكونون مهتدين في ذلك بهدي الدين المين ،

أدعو إلى هذا مذكرا بالاعتدال فيه ، فلا يفضي التلويح الى ضد ما يراد به ، بأن يعتقد الجمهور أن كرتهم بالدستور خاسرة ، أو أنهم يسمرون الدنيا بخراب الآخرة ، فيحلمهم ذلك على الشئآن ، أو يدفعهم الى السدوان ، فلى المرشد ان يكون حكما في نصحه ، مراعى لاستعداد الاكثرين في هديه ،

وأذكر الجميع بأن الطفرة محال ، وان ما يحصل بالتدريج يكون أولى بالبقاء والثبات ، فإذا ترك أحد الفريقين للآخر ما كان يراه حقا له ، فلا يستعمل عليه بطلب سائر ما يراه من الحقوق لنفسه ، حتى التقاليد القديمة ، والعادات الراسخة ، فان المصلح في القوم ليدعو أبناء جنسه ودينه ووطنه الى ترك بدعة من البدع أو ضلالة من الضلالات ، ويقم على دعوته المحجج القوية والآيات اليقينية ، ثم لا يستجيب له قومه الا بالتدريج ، وأرى ان من الحكمة في تلافي الشذوذ والتقصير ، ان يبادر العقلاء والصحافيون من كل أهل دين الى انتقاد أهل دينهم ولو بالصنف ، والسكوت عن غيرهم أو الاعتذار عنهم **ولو بالتأويل** ، هذا اذا كان الشذوذ صريحا في متناوئة أحد الفريقين الآخر ، والا اتفق الجميع على انتقاد المسي من حيث انه مسي ، من غير ذكر لدينه ومذهبه ، ولا اتهم قومه بمشايستهم له ،

( ٢ ) انتقل بالقارئ من المسألة الدينية الى المسألة الجنسية ، فقد كان التعصب للجنس اشد خطرا على الدولة من التعصب للدين ، فان الشقاق الديني اذا كان قد جسم الأمة فيجمله نصفين ، فان الشقاق الجنسي يمزقه فيجمله أجزاء كبيرة ويصيب شره الجميع ، فالمسلم التركي ، يبادي المسلم العربي ، والنصراني اليوناني ، يبادي النصراني البلغاري ، وعلى ذلك هس

لو بدأ بالدعوة الى ترك العصبية الجنسية العربي او الكردي او الألباني او الأرمني أو الرومي أو البلغاري لما سمعت لبادئ من هؤلاء دعوة ولا كان لها من الوقع والتأثير عشر مشار ما كان لجاهرة التركي بها ، لان الترك هم اصحاب السلطة في الدولة فهم من هذه الجهة كالمسلمين من سائر الملل فلما قلل أحرارهم هللوا ايها ايها العثمانيون نترك التعصب للجنس ونشارك بقب واحد لا يقصد به امتياز جنس على آخر لياهم الجميع حامدين شاكرين . فوجب ان نخمس الجنس التركي

بالثناء الحسن قبل ان تناسي او تنسى انا أجناس مختلفة . ولا بدع في جهر الترك بذلك فانهم كما صرحنا منذ بضع سنين أرقى العثمانيين تربية وتعليماً واعلاماً أدباً وتهذيباً (٣) بعدد كرمسألتي الدين والجنس اذ كرتيها من عمل الجمعية التي تلافت ضرورها وسمت مع غيرها خبير العثمانيين كافة . ينضم العثمانيون الاحرار الى هذه الجمعية - جمعية الاتحاد والترقي - ويعمل الجميع لحفظ الدستور الذي نالوه بعد السعي الخبيث اليه حتي اندمجت الجمعيات فيها او كادت ، وتداجمت معها كما أرادت ، وان هؤلاء الاحرار المتحدين في هذه الجمعية هم الذين يدبرون نظام المملكة الآن ، وقد ظهر من كفائتهم واعتدالهم ماجلهم موضع إعجاب الامم والدول الاوربية كما تنطق جرائدها بلغاتها المختلفة . وقد مر على اعلان الدستور شهر أو أكثر ولم يلفتنا ان احدا انتقد على الجمعية عملاً من الاعمال أو أدباً من الآداب على ان اوربا تراقبها مراقبة الناقد البصير الذي لا يحابي ولا يدهن حتي قلنا ان مجلس المبعوثين ، لا يرجي ان يكون خيراً منها في الادارة والاصلاح ، ولا أقرب الى العدل والانصاف ،

ينحصر عمل الجمعية الآن في ثلاثة مقاصد (١) تطهير الدولة ملكيتها وعسكريتها من المفسدين الذين ناط بهم الاستبداد السابق أمورها (٢) قوية استعداد الامة للحكم الدستوري (٣) تحسين الصلات بين الدولة العلية ، وبين جميع الدول الاوربية ، لا سيما ذوات السبق الى الحرية كإنكلترا وفرنسا

اما تطهير الحكومة من رجس اعمال الاستبداد السابق فالمبادرة اليه من اهم الضروريات قبل ان يجتمع مجلس المبعوثين وتلقي اليه الجمعية مقاليد السيطرة والمراقبة فانه ليعجز ان يعمل في عدة سنين ما فعله هي في هذه الاشهر التي تقدم اجتماعه كما يظهر لنا من الطريق السوي الذي سارت عليه في ذلك . فقد بدأت بتطهير المايين والباب العالي ونظارة الحرية واكثر الولايات في وقت واحد . فأخرجت من المايين رؤساء الفتنة والفساد وعزلت السر عسكر رضا باشا وناظر الداخلية ممدوح باشا وسجنهما مع تحسين باشا رئيس كتاب السلطان والشيخ أبي الهدى احد مستشاريه وفر من رؤساء المايين عزت باشا ونجيب باشا ملحمه وسليم باشا ملحمه الى اوربا . واخرجت من المايين اكثر الحجاب والكتاب والنظم

ومثلي الروايات وأجواق المويقات من النساء وحدثت فقات السلطان وراتبه الشهري وفقات قصره وجلت جميع بطائنه من الأحرار أعضاء جمعية الاتحاد والترقي قال الامر الى أن وضع هو على صدره شارة الجمعية وقال انه رئيسها وكثر العزل والنقل في المسكرات وهذا ضروري جدا لتكون الجمعية واثمة من القوة التي هي سياج الدستور وعماد الأمن . وكذا في النواثر الملكية . ولما رأى كثير من الخائنين ان إخوانهم في الفساد والتخريب يمزلون بادروا الى الاستقالة فكثرت بذلك الاعمال التي ليس لها الآن عمال ، واختيار الابدال عسر جدا مع تجري الاكفاء أصحاب النزاهة ، فلذلك نرى انه يجب على الجمعية ان قبل من عمال الاستبداد من لم يعرف بالتجسس ولا بالرشوة ، وان كانت ممن جروا على مصافة القوة ، وان تجري في ذلك على سنة التدريج فان في السجلة مفاسد كثيرة ، واما قومية استمداد الامة للحكم الدستوري ومقت الاستبداد فقد سارت الجمعية فيها على الطريقة المثلى تأسس **شعب لها في كل مدينة** يرتبطون باللجان العليا في الاسنانة وسلانيك وأوربا ، ويحصل الشعب على المظاهرات وتجريه على الخطب الحاسية في قبيح الحكومة السابقة حتى افراط بعض الناس في ذلك افراطا لا تصد عاقبه ثم اننا نرى بين البصرة ونسج من اخبار البلاد ان كثيرا من المناهضين اعوان الاستبداد السابق ومحبية يتهاقون على الدخول في شعب الجمعية تمززا بالقوة واكتسابا من السلطة ، لاحبا في الدستور وحرصا على الحرية ، ولكن قلما يرتقي هؤلاء بانفسهم الي ان يكونوا اعضاء عاملين في الجمعية ، كما صار يدعي كل من كان يطمح في الدولة انه من الاحرار طلاب الدستور . ونرجو ان يوفق الاعضاء الصادقون الى تمحيص شوائب هؤلاء الاوشاب أو الى محققهم وتركبة الجمعية من فقاظم

هذا — وان في البلاد نوعا من جرائم الفساد لم يلفتنا ان الجمعية قررت إزالته على شدة خطره على الحرية . الا وهو عصابات الفساد من أشقياء الاهالي الذين يظلمون الناس ويسفون في الأرض بغير الحق ويأوون الى بعض الوحاء فيقتنضونهم من الحكم بالرشوة حتي بلغ من استهانتهم بالحكومة في بعض البلاد ان زالت هيبتها من قلوبهم وصاروا يأتون المنكرات على مرأى من شرطتها وهم آمنون مطمئنون



فيجب على الجمعية ان ترشد الحكام الاحرار الذين قيمهم الآن الى نصب هؤلاء الاشياء وتزينهم بالثقة التي لا يطعمون بها في هودتهم الى مثل ما كانوا عليه في أيام الحكومة السابقة والا كانت قائمة الحرية للاشرار وغايتها على الابرار وأما المقصد الثالث من مقاصد الجمعية وهو موادة الدول الاوربية ، فقد كانت فيه احزم واحكم منها في سائر أعمالها الحسنة ، ولا ترى فيه شائبة تذكر بها الا الاحتراس من جفوة ألمانيا والنمسا والله الموفق قسأله حسن الختام

### ﴿ المجلس الثاني لمصر ﴾

ذكرنا في الجزء الرابع من متارهنه السنة أن انكسرا عازمة على انشاء مجلس نيابي في مصر وقد تلقى جمهور المصريين هذا الخبر بالدهشة والاستغراب وعدوه متاقضا لما يستتج من سيرة المحتلين في مصر ونصريحات لورد كرومر في تقاريره ونافظ خارجيتهم في مجلس النواب **بئس** وكنا نظن ان حركة القبط التي شرحتها في الجزء الخامس مما يحصل ان يحصل الانكليز على لرجاء السماح بانشاء هذا المجلس الى أجل حتى جاء نأبا جديد من أبناء أوربا السريعة المالة بأن القوم لا يزالون على عزيمهم وان مجلس النواب المصري يوشك ان ينقذ في السنة التالية لا أقول ان كتابات القبط التي تهايت على لئس لم يكن لها أثر فيها وانما أقول انه قد عارضها اعلان الدستور في الدولة العلية واضطرار حكومة بريطانيا لاظهار الرضا والابتهاج به وما اضطرها الى ذلك الاخلاق شجبها وتقاليدها القديمة الراسخة في حب الحرية ونصر الاحرار أينما كانوا وجنوا فرأت وزارة الاحرار الانكليزية انه لا يليق بها ان تظهر الميل الى الدستور في مكان والميل عنه في مكان آخر على ان الانكليز قوم يحاربون الطبيعة ولا يقاومونها ويعملون في كل حال ما يرونه يليق بها ويوشك ان يكون لوفد المصري الذي سافر الى لئس برئاسة اسماعيل باشا أباطه تأثير حسن في المسألة فان انكسرا يصعب عليها أن تؤدي هذه الخدمة لمصر بطريقة يسهل فيها غط حقا وانكار فضلا وإستاد عملها الى غيرها مع انه لا يمكن ان يتم في مصر أمر عظيم بدون رضاها ما دامت جيوشها محتلة فيها

## كيف نستعمل الحرية \*)

أيها السادة الأحرار

وقفت غير مرة مثل هذا الموقف بمد اعلان الحرية ، وكنت في مواقي الأول أرسل القول لإرسالا ، لأن المواضيع متوفرة ، والشعور بالخلال اطلق اللسان من عقائه ، وفكّ الافكار من أصفادها ، بمد أن لبثت مدة ترسفت فيها ، حتى كدنا نأس من انتهائنا ، مع علنا بأن لكل بداية نهاية .

ولكنني الآن اتلو عليكم خطبتي تلاوة ، لأنني سئلت ان اتكلم في موضوع لا اتداه ، ومرتبيل الكلام لا يستطع حصره في موضوع واحد ، لأن الخطب الاتعجالية حرة مثلكم أيها السادة فهي تأتي بالقييد ، وقد جعلت موضوع خطبتي هذا « كيف نستعمل الحرية » لأننا احوج الى هذا الموضوع الآن من سائر المواضيع خاض الخطباء في تعريف الحرية وحدودها ، حتى كادوا يضمنون لها قيودا ،

ويخرجونها عما وجدت له ، ولو كانت ذات شعور لسجيت كيف يحاول قبيدها طاقواها وكاد قوم بهذه التواحي يشوهون وجهها الجليل ، ويشوشون مفهوما المستين ، فظنوا ان الحرية تبيع للناس امتنان حكامهم ، والنبي على صالحهم وطالحهم

سادتي : ان من يدفع عن مركزه بقوة ، انما يرجع اليه مثل القوة التي دفع بها ، فإذا كانت المظالم زحزحتا بقوتها الوحشية عن مكاننا ، فنحن لا نتركز في نقطة الا اذا دفنا تلك المظالم في صدرها ، وأنجينا باللائمة على القاتلين بها

الشعب الذي ينلو الحكم في ظله ، يجب ان يتطرف في الحرية متى ظلمها الحاكم المسترسل بالظلم ، الملوث بالرشوة ، لا يفتنه من سكرة الاستبداد الا التفرغ الفطلي ، والتدديد الشديد ، فهو كالعضو المتحدر ، لا يحسن الا بالوخز المؤلم وربما لا يحسن به

• ( خطبة من الخطب التي القاها في إحدى احتفالات الحرية يبروت السيد حسين وصفي رضا شقيق صاحب هذه المجلة ) ( المترج )

كل هذا ايها الاخوان لازم بل واجب ، ولكن لا يسوغ ان نجعله ديناً لنا حتى كأنه هو المقصود بكلمة الحرية ، إذأ تكون صرفاً الحرية عن مصانها، ولم نعرف كيف نستعملها ، وحاشا ثم حاشا ، وكلا ثم كلا

أيها الشعب السوري العظيم ، يا سلاة الفينيقيين الذين ادهشوا العالم ، الذين لم نهب سقمهم هجمات امواج المحيط الاعظم ، الذين ملأ ذكرهم بطون التواريخ ، اني أحبك واهش لك ، أحبك باسم الحرية ، وانا ديك بل "ماضي" : انت أسى من أن تضع الحرية في غير موضعها ، وانت احق بها واهلها ، بل إنما وجدت لتكون لك قبل كل البشر

الحرية هي تمتع الشخص بما لا يضربه سواه ، وصيانة الافراد من عبث الحاكمين ، وسهولة سلوك السُّبل التي من شأنها إعلاء شأن الأمة ، وتبسيط ابتائنا في الحضارة والعمران ، وعدم استكانتهم للظلم والهووان

ايح لنا القول ايها الاخوان ، فلست نسلنا في القول ، والقول مقدمة للعمل فيجب ان نعمل أيضا  
وضع لاتبهج الميعن الذي ارتوى منه الافرنج قبلنا ، فلا يحسن بنا ان نرتشف منه اوتشاقا ، بل يجب ان يتلمه ابتلاعا اذا قدرنا

أتيج لنا ان نعمل ما نشاء ، فلا يليق بنا ان نعمل ما من شأنه إضعاف قوانا وإنهاء جسامنا ، بل يجب ان نعمل على ما يرفع شأننا ، ويجعلنا في مصاف الأمم الحية الراقية ، وبذلك نحسن استعمال الحرية

الجمعات هي اساس النجاح ، ودعائم الرقي ، فيجب ان نوّس حيات ، لا يسوغ ان تكون جميعاتنا لطائفة من الناس ، لا يجوز ان تكون اسلامية أو مسيحية أو يهودية معها كانت وجهتها ، وأنى كان قصدها ، بل يجب أن تكون عثمانية بحتة ، اتم عثمانيون ايها الاخوان ، فيجب ان تكون جميعاتكم عثمانية ، الجامعة التي تتضمن تحت لوائها هي العثمانية ، فاجعلوها جميعاتكم كذلك نحسنوا استعمال الحرية عاشرت اثنين ايها الناس منذ بضع سنين اسمها مشترك بين المسلمين والنصارى وانا الآن لا اعرف ان كانا مسلمين او نصرانيين ويجب ان تكونوا اتم كذلك

ايضا ، يجب أن نتعارفوا بثمانيتكم لا بمذهبكم ونحلتم ، أليس كذلك ؟ بلى بلى  
المدارس الوطنية هي كل ما نحتاجه الآن ، لنهض من كبوتنا ، ونقال من  
عثرتنا ، وليس عندنا الآن مدارس وطنية بالمعنى الذي أريده ، أريد بالوطنية التي  
تضم الفرق والنحل ، وتنشئ طلابها تنشئة واحدة ، غايتها اعلاء شأن الوطن ،  
ووقاية الحرية بالمهج والأرواح ، والمدارس هي بنت الجمعيات وبنتها فقي انشئت  
الجمعيات فقد أسست المدارس ، فانشئوا الجمعيات انشئوا الجمعيات تحسبوا استعمال الحرية  
الجرائد هي القوة الكبرى والمدرسة التهذيبية ، وهي ميزان اعمال الامة ، وعنوان  
حالتها ، وهي المسيطر الرقيب على الحكومة بل ان رقابتها تداول كل شيء ، وهي قائد  
الامة الى مواطن السعادة والمنا ، والصادقة بها عن مواطن البوار والشقاء ، فيجب ان  
ان تكثر الجرائد بيننا وبم انتشارها وبذلك نحسن استعمال الحرية

الخطابة هي مدرسة الشعوب الثانية بعد الجرائد ، ولها من العوامل في التأثير  
الكبير ، ومن البواعث على العدل والميل ، ما يرفع ويهبط ، وينشأ الأمم من الخفيض  
الاسفل ، وينيف به على يفاع الجند والسود ، واذا كانت الجرائد تقرأ فقط فان  
الخطيب يتناولها سمع القارئ والأبني ، ويستفيد منها العامل والجاهل ، والنشيط والعاقل ،  
والصانع ، والزارع ، بل هي لكل احد ، والخطابة الحرة وكانت ولا تزال من  
الدعائم التي يشاد عليها بناء التقدم الباهر ، ويرتفع بها صرح المجد الحقيقي ، فلنأبر  
المنابر : لا نهملوا شأنها ، ارفعوا اعوادها ، ليرن صوت خطبتها ، ليهتفوا فلتدم  
الحرية ، فبذلك نحسن استعمال الحرية

التآلف بين الفرق والنحل هو الضامن الوحيد لبقاء وحدتنا ، واجتماع قواتنا ،  
والمحافظة على حريتنا ، وبه نرد عادية المظالم ، وندفع غائلة الظالم ، وهو الذي يجعل  
مجموع أفراد الامة كالجسد الواحد ، اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد  
بالنسر والحى ، أو كالبيان المرصوص يشد بعضه بعضاً ، كما ورد في الحديث  
الشريف ، فيجب ان تتآلف ، فيجب ان تتآلف ، يجب ان تتآلف ، لتحسن استعمال  
الحرية ، فليدب التآلف

ان استعمال الحرية يكون بالسير على النهج الذي أشرته لكم أيها السادة ،

وثمة شؤون آخر ، يضيق مثل هذا الموقف عن استيعابها ، ولنا من حزم رجالنا خير  
كنيل لسير على النهج السوي ، والطريق المعبود ، والأمل مقنود على ان  
ينورها بالصل لا بالقول

بقيت لي كلمة أراني ملجأ الى الجبرها ، قبل نزولي عن هذا المنبر ، تلك  
الكلمة هي إعلان استيائي واستياء القلاء ، ممن يذهبون الى أن الحرية منحة أو  
هبة من شخص معلوم ، ان هذا القول لا يليق صدوره من الأحرار ، إنه كذب  
وخيانة وفاق ، ولست هذه الخصال من الحرية في شيء ، ان الحرية هي حق  
لشعب يبله منه بعض الظالمين سلباً ، قليل الشعب له انما هو استرداد لحقه  
المتعصب منه ، وليس من الهبات والمنح ، الحرية ليست ملكاً للعالم ولا للسلطان  
فكيف يهب الانسان ما ليس بملك له

هذا واتي أشكر جيشنا الباسل **سبحه الكبير** ، وعمله العظيم ، الذي خالف  
به كل جيوش العالم ، منذ وجد الجيش وأسست الجندي ، قائد الجيوش في كل  
الأدوار والأجيال ، كانت بدالظالم القوية ، يستعين بها على قتل روح الحرية ، ولا  
أذهب بالاستشهاد بكم بعيداً أيها السادة ، بل ألفت انظاركم الى فظائع جيش العجم ،  
ومسكرات جيش روسيا ، وكيف يمثون بطلاب الحرية أقبح تمثيل عملاً بإرادة  
المستبدين ، وتنفيذاً لمقاصد الظالمين ، طيبت المستبدون ، وليسحق الظالمون

وأشكر أيضاً رجال جمعية الاتحاد والترقي العثماني ، ولكل رجال الإصلاح  
الذين وقفوا حياتهم ، وخطأوا بأرواحهم ، في سبيل استرجاع الحرية ، وأصرح  
بأن جميعتهم قامت بما لم تم به جمعية في العالم منذ أسست الجمعيات ، فلما كانت  
سيا في إحياء شعب بأسره ، لأن الشعب المستعبد هو الميت شرع ، هذا مع  
اعترافي بما للجمعيات من الأثر المحمود في خدمة التورع الانساني

وأسأل الله أن يوفقنا لسير على ما يبلي شأن أمتنا ، ويرفع مقام دولتنا ، ويحفظ  
علينا نعمة الحرية ما دامت السموات والأرض ، اه

( المثلث ) جاءنا من بيروت ان الجمع المحفل قد صفق للخطيب صفيقا شديداً  
وحف بالنساء له والشيوخ حفاً كبيراً ،

## الفصل الحادى عشر \*)

( الحب الشريف )

إن أشرف السير سير أهل الفضيلة وما الفضيلة الا من خصائص  
النفس فمن كان من عشاق الفضائل حسن به أن لا تقتر نظرات بصيرته  
الى النفس فهي مستقر الخوارق ، ومستودع الجائبات  
النفس على الآيات الكبر ، ومهيطة القيوضات على ، والمرآة العظمى  
التي يتكشف بها الازل والأبد **بدهوالمطبعة العظمى** التي ترسم بها الاشياء  
وتكثر الصور ،

هي السلك الممدود بين مبدع الطبائع ، ومقيم الشرائع ، وبين  
الجواهر المتألفة الصامته ، والظواهر المسخرة الطبيعة ، فهي خليفة عليها  
واقفة على خطواتها ، مشرفة على حركاتها ، وهي مجنوبة من طرف اليها  
بجاذبية الانس والمادة ، ومجنوبة من طرف آخر الى مصدر جوارحها  
بجاذبية الحب والشوق ، فبأنجذاب النفس الى الظواهر تأخذ الظواهر  
حظها من الانكشاف ، وبأنجذاب النفس الى مانح الظهور تأخذ النفس  
حظها من الشهود والاشراف ، فيحق لها في الحالتين أن تسجد بما ميزها  
به فاطرها تباركت عظمته ، وتعالى شأنه ،

أعظم خصائص النفس الحب والبغض بل ان هاتين الطيبتين  
المتضادتين أعظم وأميس الا واكوان لوجودات كلها ، لكن اختلفت

المحبات ، وتباينت الاشواق ، وأوتيت النفس الانسانية أعظم نصيب من هاتين الطيبتين لاتساع المحيط الذي تدور فيه ، ولاتصالها بعالم الحسن وعالم الغيب ، وترددها بالأنجذاب بينهما فهي ان وقفت يوماً مع الظواهر أنست بها فمشقتها لما رشت عليها مبدعها من الحسن الذي هو وصفه ، وان ارتفعت الى المبدع دهشت فتولعت فتدلت لما هنالك من المجالي الازلية التي تعبير السرائر شوقاً الى التمتع بها

الفضائل والذائل ، الخيرات والشرور ، الحزن والسرور ، الرغبة والرغبة ، الاقدام والاحجام ، الكسل والنشاط ، الارتفاع والهبوط ، كل ذلك من مبتدعات الحب والبغض وأثارهما . وكل درجة من هذه الاشياء فانما هي على مقاييسهما ، هما بالاختصار وكنا السادة والشقاء ، فن هدي الى نصرتهما والجري بهما على سنة مثلي فقد أهديت اليه السعادة وأوتي بالحب الشريف والبغض الشريف حظاً من الخير عظيم



كانت السيدة « خديجة » ذات قلب طاهر والقلب الطاهر مركز الحب الشريف فلذا أحببت سيدتنا هذه وكان قلبها تواقاً الى معالي الامور ، عظيم الشغف بحسن الاخلاق ، وقد أمد الله قفطانها امداداً عظيماً فقويت معرفتها بالمكارم ، وعظم علمها بأن الفضائل هي التي تليق بالانسان سواء وقفت معه مع هذه المحسوسات أم أرادت أن تندرج في زمرة عشاق المجالي الازلية

عرفت هذه السيدة صلة النفس الانسانية بمنه انشقت أسرارها ،

واختقت أنوارها، فكان لها تشوف الى جود عظيم يفيض عليها من السناية الربانية، كما هو شأن ذوي السرائر الصافية، وحصل لها من هذه الحالة الطبية قوة فراسة والقراءة نور فكانت تهدي بها فيما هي حائثة الروح طيه من الفضائل، ومن أحب شيئاً أحب أهله من أجله، فلما عرفت ابن عبد الله ووجدت فيه ما يشق من المزايا الطيبة، انتشرت حبة من تلك الحبة الشريفة التي كانت بها تشد المكارم فوقعت في محل من قلبها لتثبت شوقاً الى هذا الرجل الصالح الذي ألفت المكارم كلها لديه، وأيقنت ان معرفتها هذا السعيد بمزاياه العظيمة هو أعظم الآثار التي كانت تشوف اليها من لدن العناية المرجوة .

الآن وجدت محبة الفضائل والمحامد أعظم من تجلي الفضائل والمحامد فيه فكيف ينفر منه قلبها بل كيف لا يميل اليه فؤادها ؟ فالامانة هو ذلك الشهير فيها وقد سبرته في متجراها فربحت بواسطته أضعافاً، والشجاعة هو المنشأ فيها على يد عظيم المحبة أبي طالب، والنباهة هو الذي تسلم في حياه طوالها، والحكمة هو الذي قرأ في سباه آياتها، والفة هو ربها، والمروءة هو بجمع شواردها، وعحسن الخلقة هو النسخة الصحيحة منها، فأني الفضل تشد بمد هذا حبة الفضل، وأي المحامد تريد بمد هذه مريدة المحامد ؟ كمال خلقي وكمال خلقي، جمال شخص وجمال نفس، حنكة لم يظفر بمثلا أقرانه من الشبان. ووقار لم يحظ بأقله الكبار، وهمة لا تقف أمامها الصعاب، وعزيمة لا تنح أمام الثقال، قوي شديد، حلیم رشيد، كما يقول فيه عمه أبو طالب وهو به جدير :

فن مثله في الناس أي مؤمل اذا قلته الحكماء عند التفاضل ؟



حليم رشيد عادل غير طائش      يوالي إلها عنه ليس بنافل  
 لقد علموا أن ابتلا لا مكذب      لدينا ولا يني بقول الأباطل  
 فأصبح فينا أحد في أرومة      تقصر عنه سورة المتطاول  
 فإأكثر فبطة السيدة « خديجة » اذ عرفت هذا السيد الجليل ، وما  
 كان أجدرها بأن يخلق قلبها الطاهر به ، وما أنقوى نور فراستها اذ طمت  
 أنه لا نظير له ، وإن سعادتها لا تم الا به ، وما أحقها أن تنتم القرصة وتسبق  
 الى تزوج هذا الشريف الذي جمع الى شرف النسب شرف الخلل

## الفصل الثاني عشر

فناؤل هنا وقته

كانت الحكمة شائعة في ذلك الزمان كما هو شأنها في كل الأزمنة  
 الى زماننا هذا وكان علماء التوراة يثبتون دائماً بظهور نبي متظر ومضمم  
 كان يقول أنه سيظهر من العرب . والراهب بحيرا قرص بابن أخي أبي  
 طالب اذ كان معه صغيراً وقال له : سيكون لابن أخيك هنا شأن : ولم  
 يكن بعيداً عن المؤلف أن يخبر بعض الناس بالنبوءات ولكن لم يكونوا  
 يصدقون كل شيء من هذا القليل ولا يكذبون كل شيء كما هو الشأن  
 في أهل زماننا أيضاً

وقد كثر التكهن قليل ظهور النبي ( ص ) ولكن أكثر الناس لم  
 يكونوا يبالون بتلك الاخبار لانهم تعودوا أن يروا شيئاً من كذب  
 الحكمة مع مصادفة صدقها أحياناً فلم تكن الثقة بها في الحقيقة عامة  
 ولا سيما في الأمور العظيمة

وبينا نساء من قريش مجتمعات في عيد لمن في الجاهلية اذ تمثل لمن رجل فلما حارب نادى بأعلا صوته: يا نساء أهل مكة سيكون في بلدكن نبي يقال له أحمد فن استطاع منكن أن تكون زوجا له فلتفضل . فكذبت ورميته بالحصى وكانت فيهن « خديجة » فلم ترمه كما رميته

لم يكن هذا النبيء كاهنا مبروفاً لذلك احترمه النساء لانهن لا يباين في التائب الا باهل الشبهة . ولكن كان قومه ينقادون بالخائف وهو على اعتقاد روح ينطق بالثبوت من حيث لا يرى أو تمثل بصورة بشرية فيقول قولاً من هذا القبيل ثم ينسب فكانت السيدة « خديجة » اعتقدت ان هذا المنادي هائف فلم ترمه كما رماه زائراتها ولها صدقت اذ ذلك وقادلت خيراً ورجت أن تكون صاحبة هذا الحظ

وان صح ظنتنا هذا بالسيدة كان لنا دليل جديد على عظيم عظمتها الى بركات الجنب القدسي فان الرغبة في تزوج المنم طيهم بالنبوة لا تعظم الا من العارفة بذلك الجنب الاعلى الذي يفضل بمخلة النبوة على من يشاء

كانت النبوة معروفة عند قومها بما سمعوه من أخبار انبياء جبرائيل بني اسرائيل ومعروف ان النبي رجل كالرجال ولكن يصطفيه الله ويرفع درجة نفسه على درجات سائر نفوس البشر حتى يطلعه على ما لم يطلع عليه أحداً من أسرار عالم النيب ، وليست النبوة ملكاً أو حظوظاً زائدة من فم الدنيا بل جل الانبياء الذين سلفوا كانوا مقبلين ولم يكن عظمهم الا مقاومة الناس ايماناً وتعذيبهم . والنساء انما يرقبن بالنعيم والرفاهية وورع العيش وكثرة المال والمالي وكل هذا لا يزجي لذي الانبياء الذين تصرف

أنظارهم عن متاع التروير ولتفتون الى ما فيه غبطة الروح فلا تصور السعادة من النساء عند الانبياء الا اللاتي أنعم الله عليهن بسلامة الفطرة وقوة الاستعداد كالسيدة « خديجة »

ولما رجع عندها « ميسرة » من الشام في تلك السفرة التي ذهب بها مع الهاشمي « محمد » أخبرها بأحوال غريبة رآها منه لا يكون أمثالها الا لمن سمعت أخبارهم من الصالحين المباركين فابنت أن رن في قلبها صدى ذلك الصوت الذي سمعته بأذنها ، صوت ذلك المنادي في النساء المجتمعات اللاتي كانت معهن في العيد . وكان هذا الصدى الذي رن في قلبها تألف منه هذه الكلمات :

« تقاؤل هذا وقتك »

## الفصل الثالث عشر

الخواطر في قلب « خديجة »

كانت « خديجة » تعرف أن ليست النبوة بالكسب والاجتهاد وانما هي محض عطاء واختصاص من الحي الازلي الدائم ولكن كانت تميد على خواطرها ما حكاها لها عندها « ميسرة » ورن على أثره ذلك الصدى في قلبها فتقول في نفسها أي مانع يمنع رجائي بفضل الله بأن أكون صاحبة الحظ من الرجل المبارك الذي أنبأ به الهاتف ؟ أي مانع يمنع فضل الله عن قومي اذا أراد أن يخرج منهم ذلك الانسان الذي يقول عنه علماء التوراة وكان لها ابن عم من جملة علماء هذا الكتاب

ثم اذا مرّت بقلبها خاطر آخرية قطع عليها هذه الآمال ونهاها عن هذه الاحلام - التي كانت تراها في اليقظة - ترجع الى الشيء المحقق الذي لا ينازع فيه خاطر ولا يخاري فيه حجبى وهو ما على به ابن عبد الله من صفات الكمال، فتتمثل في فكرها تلك الطلعة السنية ويلمع أمامها برق من تلك الميزين الذهباوين، وتسى الشمس وسائر القراري حين تذكر دائرة ذلك الوجه المثاني، ويقوى إيمانها بالملائكة اذ ترى في هذا الشخص البشري آيات القدس والطهارة، فتقول في نفسها أفليس حسبي أن أكون ربة النصيب من فتي ترويض الوحيد الذي كله الله ان لم أكن صاحبة المظمن الصالح الذي أنبأ به الماتف

ثم تراجع اليها الخواطر وقلبها ذلك الحب الشريف الذي نمت حبه في قلبها على ضروب من الخيرة فتقول في نفسها مرة أخرى: من لي بهذا المكمل الذي مال اليه قلبي، وسامت حوله خواطري، وعكفت في دائرة محاسنه قسي، أليست تمنع العادات بأن أكون أنا المخاطبة؟ أف للعادات ما أنقل أحكامها، وما أظلم قضاءها، وما أشد عتمة مسالكها، وما أسوأ عواقب الجلود عليها، وما أبخس صفقة الدين لا يترشحون فيها، ثم نعم أف للعادات فكم أوقفت بعض الاجيال في سجون ضيقة مظلمة من التقليد الضار، وحجبت عنهم أنوار التبصر والتدبر والتفكر، فانطلمست عليهم سبل الارتقاء في معارج الاستحسان والتحسين، وغمت عليهم مطالع السعادة الحقيقية للنفوس

أف ثم أف للعادات فهي قاطمة الطريق على نتائج القول ترجع بها في مهاوي المدم، أو تنذرهما في سجن أقمّر ممنوعاً عنها كل ما يربها، وما يغيا

لبنى آدم الذين يضمنون المادة في هذا المكان من الحكم على قوسهم والقضاء على قلوبهم وقلوبهم أليس لهم ما يذ كرم بأن البادة من صنة أيديهم وتصوير أحلامهم أليس لهم ما يصرم بأن المادة يجب أن تكون تابعة لامتبوعة ، ومتقادة لاقائدة ، حتى اذا فحمت أمام بصائرهم أبواب أخرلا هو غير ودعوا حادتهم تلك عمودة على قدر ما فحمت ، ومضمومة على مبلغ ما اضرت ، واستقبلوا أخرى مصاحيبها على مقدار ما يدوم من أسبابها ، ورفض من أبوابها

تبرمت « خديجة » بالعادة كثيراً موافقت من قلبها طويلاً ، وسردت كل سيئات الجلود طيبا في نفسها التي هي أعلى من قوس الناقلين عن المقدمات والتائج ، لما خصها الله من سلامة القطرة ، وفضل القطنة ونحوه آلة المعرفة ، ومزيد حرارة الهمة ،

ثم عادت تغفر الصفاء الذين لا يستطيعون التخلب على الثابت الراسخ وهم الا كثرون وتذكرت أسباب رسوخ بعض المادات ومنها وفرة فوائدما في أوقات سقت ، وأحوال مضت ، وورأت ان الناس يرون من السالفين كل شيء . ولا يميلون الى التفسير حتى يميل بهم الدهر ميلة شديدة على يدما صنف من الحوادث ، أو هبة شديدة من إرادة بعض الاشخاص ، وكم دكت الارادات القوية أطوداً من المادات

ربما كانت هذه السيدة تستطيع التخلب على العادة فلا تجدد بأساً بأن تخبطه بنفسها لانها كانت محوية الارادة . ولكن من لها بأنه لا يرد خطيتها وهي أرملة في الاربعين من العمر ، وهو في الخامسة والشرين يشف عياه عن ماء الفتوة ، ويغش رشدى الشباب ، والمرأة مها غورت اروادها تذكر

الخنقة فينب احباسها اقدمها وهذا بعض أسباب العادة في أن تكون هي المخطوبة

ما أصعب الخواطر على المرأة التي تجد ضالتها من السادة ولا تستطيع الاقدام على تحصيلها، هي صبة على الرجل أيضا ولكنها على المرأة أصعب لأنها أضعف على كل حال . بيد أن ضعفها الذي زينها الله به في عين الرجل بهتت فمستها وطئت كرامتها لديه . قوة الخفر والحياء من ضعفها، وذلك أعظم حيلة طيعة تزدان بها، ومن عطل من هذه الحيلة منهن رغب عنها الكرام من الرجال . وشدة الرحمة من ضعفها وما أعل وأجل وأزهر هذا الضعف الذي بدونه تمقت المرأة . والجبن من ضعفها ولو لا ملاحصل الاعتدال في انقسام الاعمال بينها وبين الرجل

فلذا تصنع قوة لراقة السيدة « خديجة » أمام شدة خفها وحياتها، وماذا تنفع شجاعتها أمام خشيتها من الخنية، وماذا تعجز قوتها عن ممتها وصبرها عند المزيجات من خواطر الحب الشريف الذي ملا قلبها الطاهر بمدان كان حبة صغيرة أقيت فيه

الهم رحماك فليست القلوب من حديد، ولم تقه من صغرها، إن نسيم الخواطر فيها يصدع إن جاءها برائحة الياس، ويرأب إن أتاهها برائحة الرجاء، وكذلك كانت خواطر السيدة « خديجة » صادعة ورائية، بيد أن رجاءها كان أغلب، ولو كشف لها النطاء عما يحف بها من السادة المنية عنها إذ ذاك لا قلب رجاؤها يقينا . ولكن لتتكمل الترائز حظها من النفوس كتب على الانسان أن يقب عنه آتية من السادة والشقاء فترى منحوسا بضحك وطلب والشقاء يساوره عما عرّب يأخذه يائسا أو يصبره وساء

صباحاً . وترى مسعوداً يتلجلج ويصيح على مضاجع الخيرة والاراق  
واجماً سادماً والسعادة من حوله مرفرفة بأجنحتها ستقف مما قريب على  
رأسه وتشمله وتبارك بها يته

فما أشد حاجة هذه السيدة السعيدة في مواقف حيرتها تلك الى  
هاتف يشرها يقرب اتصال السعادة التامة بها . ما أشد حاجتها الى من ينبشها  
بأنها هي الجوهرة النفيسة التي أنتدت لذلك الذي ميزته العناية الازلية  
أكل تميز . ولكن يظهر مزيد فضلها في الليل الى رب الفضائل والمكارم  
التي لا تباري حجب عنها كل هاتف وجبست عنها البشري حتى أخذت  
الخواطر حظها من قلبها الكريم وتمكن منه كل التمكن ذلك الحب الشريف  
لذلك الذي أجمت فيها بعد قلوب الملايين التي لا تحصى على حبه

ARCHIVE

<http://Archivebeta.Sakhrif.com>

## الفصل الرابع عشر

### الزواج

لا بدع اذا قلب الشوق نفوس المحبين في يد الخواطر كالكرة بيد  
اللاعب فان توام الكائنات بشوق ذراتها بعضها الى بعض وكان جديراً  
أن يتجلى هذا المعنى بزيادة في غريزة خليفة الله في الارض نبي الانسان .  
كيلا يكون بنو آدم وحواء أقمص من الجمادات حظا في هذا التاموس  
الكبير القاندة .

فبعد أن تمكن من « خديجة » الشوق الشريف هذا التمكن أصبحت  
بهديرة ان تناول هدية سعادتها . وتكشف لها الحجب عن الرحمة التي

ترعاها ، فهبط على قلبها خاطر جديد كان به الوصول الى النعمة الجديدة  
خطر لها ان تبعث الى الذي سكنت مكارمه ومعالیه فؤادها رسولاً  
تسبر به رغبته وتستني به سعادها مما ينزل على قلبه من الالهام بهذا الشأن  
وساقها الى هذا الخاطر قوة رجاها بالله سبحانه وحسن ظنها بأن هذا  
المكمل لا يرد رغبة مثلها وهي الجامعة لصنوف من المعالي يقل اجتماعها  
في سواها

كانت لها صديقة اسمها «نقيسة» (وهي أخت يعلى بن أمية) قصصت  
عليها حديثها واثمنتها على هذه الرسالة ولم يكن بالصعب أن تؤدي الصديقة  
هذه الامانة لانها ستتكلم كأنها صاحبة رأي تشير به حتى اذا وجدت  
مجالاً كانت وكيلة بإبداء القول

لم تكن النسوة اذ ذاك محتجبات ولم يكن ممنوعات من مكالة الرجال  
فلم تكن رسول «خديجة» محتاجة الا لشي من قوة الجنان أمام ذلك المريب  
العظيم وقد أمدت من سعد مرسلتها بحظ منه

ومن يكن راعيه السعد قفل ماشئت في تيسير ما يرجوه  
جاءت «نقيسة» هذه ابن عبدالله وفي القبيلة الواحدة يعرف الناس  
بعضهم بعضاً فقالت له ما يمتنعك أن تزوج فاعتذر لها بقلة المال اللازم للقيام  
بشؤون العائلة قالت له فان كفيت ودعيت الى المال والجمال والكفاة قال  
لها «ومن؟» قالت له «خديجة»

قالت هذه الكلمة وصمتت تنتظر ما سيبدو منه وأحدث هذا الكلام  
حركة في فؤاده وبأي شيء يتحدث ذلك الفؤاد الطاهر حينئذ الا بقوله :  
خديجة الشريفة المروفة بالطاهرة ، هي المناسبة ، هي الموافقة ، هي الصالحة



اذهبي يا قبيسة فاني سأخطبها

فرجعت تحمل هذه البشري وكانت ميمونة النقية في هذه الرسالة  
فأله يعلم كيف أجزلت السيدة خديجة كراستها ولم تنتظر كثيراً حتى أتى  
سأطبا ومعه عمه حمزة فقال عمها عمرو بن أسد بن عبدالمزي « هو الفعل  
لا يقدر أنفه » وهو مثل عربي يقال للكفو الذي لا يرد أن خطب  
ما كان هذا الخاطب الكفو غنياً إذ ذاك ولكنه لم يكن أيضاً معدماً  
فهو من آل عبد المطلب العاصرة يوتهم بقرى الضيفان وأغاة الففان في  
هذا السبل تذهب أموالهم ثم يخلف الله عليهم من وجوه المكاسب  
وأبواب المراج بما أوتوا من الهم والشم ولم يكن اعتذاره ذلك اعتذار  
المعدمين وإنما هو اعتذار المتربص أن يتوفر له مقدار أكبر . فمع قلة ماله  
في ذلك الحين أسدها عشرين بكرة لأن أعطاه الرجل للمرأة صداقاً  
عربية لم يكن ليحسن تركها  
http://Archivebeta.Sakhril.com  
والزواج العربي ليس محتاجاً إلى رؤساء ديانات، ولا تلاوة الرؤساء  
صلوات، بل هو عقد كسائر العقود المدنية يتوثق برضا المرأة وأوليائها  
ورضا الرجل، فخطبة من الرجل وتقديمه الصداق واجبة من المرأة  
وأوليائها تصبح المرأة زوجة شرعية للخطاب . وهكذا أصبحت  
« خديجة » الطاهرة زوجة « محمد » الأمين بكلمة أعطاها عمها عمرو بن  
أسد فأعظمها من كلمة جمعت بين القرنين :